

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.319/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 december 2003 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende de vaststelling van de procedure voor de vrijstellingen van het inschrijvingsgeld", heeft op 8 januari 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Artikel 50, § 4, van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs geeft de Vlaamse regering de opdracht de procedure voor het verlenen van de vrijstellingen van het inschrijvingsgeld te bepalen. Met het besluit van de Vlaamse regering van 7 september 1999 houdende de vaststelling van de procedure voor het verlenen van de vrijstellingen van het inschrijvingsgeld, is uitvoering gegeven aan deze opdracht.

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een nieuwe procedure vast te leggen, zodat een efficiëntere controle van de rechtmatigheid van de vrijstelling kan gebeuren. Het besluit van 7 september 1999 wordt opgeheven. Het ontwerp beoogt daarenboven te anticiperen op de automatisering van de gegevensoverdracht tussen de centra voor volwassenenonderwijs en de administratie. Aan de nieuwe regeling wordt terugwerkende kracht verleend tot 1 februari 2002 ⁽¹⁾.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Uit het opschrift van het ontwerp blijkt niet dat de regeling betrekking heeft op de vrijstelling van het inschrijvingsgeld in het onderwijs, inzonderheid het volwassenenonderwijs. Het verdient aanbeveling om het opschrift in die zin te vervolledigen.

Aanhef

Aangezien het besluit van de Vlaamse regering van 7 september 1999 wordt opgeheven door artikel 5 van het ontwerpbesluit, dient het in de aanhef, na het eerste lid, te worden vermeld.

⁽¹⁾ Die datum heeft wellicht te maken met de omzendbrief PV/2002/01, alhoewel die pas op 6 februari 2002 blijkt te zijn bekendgemaakt.

Artikel 1

Artikel 1, § 3, van het ontwerp bepaalt dat de minister bevoegd voor het onderwijs andere attesten kan aanvaarden. In de toelichtende nota, gevoegd bij het ontwerp, wordt het volgende gesteld:

"Zowel in het advies van de IF als in het begrotingsakkoord wordt verwezen naar het feit dat het niet de bedoeling kan zijn om door artikel 1 § 3 van het ontwerp BVR de groepen die in aanmerking komen voor vrijstelling uit te breiden. Het heeft enkel tot doel flexibel te kunnen optreden indien bijvoorbeeld andere instanties bevoegd worden voor het uitreiken van de attesten".

Die verduidelijking zou in het artikel zelf tot uiting moeten komen.

Artikel 6

De ontworpen regeling werkt terug tot 1 februari 2002. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME