

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.306/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 17 december 2003 door de Vlaamse minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de instelling van het kindeffectrapport", heeft op 8 januari 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Haar onderzoek heeft daarnaast ook geleid tot een aantal andere opmerkingen. Daaruit kan echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een volledig en exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Artikel 4 van het decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind bepaalt dat elk ontwerp van decreet, waarvan de bepalingen kennelijk het belang van het kind rechtstreeks raken, op het ogenblik van de indiening ervan bij het Vlaams Parlement vergezeld moet zijn van een kindeffectrapport. De regering kan van die verplichting afwijken na advies van een door haar aan te wijzen "deskundige commissie".

Artikel 11 van het decreet draagt aan de Vlaamse regering op om de in artikel 4 bedoelde verplichting trapsgewijze uit te voeren, door jaarlijks te bepalen op welke van haar bevoegdheden de verplichting van toepassing is. Uiterlijk vijf jaar na de inwerkingtreding van het decreet (d.i. op 17 oktober 2002) dient de verplichting integraal te zijn uitgevoerd.

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt tot de uitvoering van de voornoemde artikelen 4 en 11. Het bepaalt dat een voorontwerp van decreet waarvoor de verplichting geldt, bedoeld in artikel 4 van het decreet van 15 juli 1997, door de Vlaamse regering slechts goedgekeurd kan worden als

.../...

het vergezeld is van een kindeffectrapport (artikel 2). Het ontwerp voorziet voorts in de oprichting van de deskundige commissie die de bevoegde minister advies dient te geven over de eventuele afwijking van de voornoemde verplichting, en het stelt de werkingsregels ervan vast (artikelen 3 tot 12).

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 tot oprichting van de deskundige commissie, bedoeld in artikel 4, tweede lid, van het decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind, en van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2001 houdende invoering van de verplichting tot opmaak van een kindeffectrapport voor alle Vlaamse bevoegdheden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 12

4. Dit artikel voorziet in een aanvulling van punt 4 van de bijlage bij "hetzelfde besluit". Kennelijk wordt de bijlage bij het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 1983 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen bedoeld.

Punt 4 van die bijlage is reeds aangevuld, in de zin als bedoeld in het ontwerp, bij artikel 8 van het voornoemde besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998. Het opheffen van dat laatste besluit, bij artikel 13, 1°, van het ontworpen besluit, heeft niet tot gevolg dat die aanvulling ongedaan wordt gemaakt.

Artikel 12 van het ontwerp is dus overbodig, en dient uit het ontwerp te worden weggelaten.

Artikel 13

5. Artikel 13, 2°, voorziet in de opheffing van het besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 1998 houdende benoeming van de leden van de deskundige commissie, bedoeld in artikel 4, tweede lid, van het decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind.

Het voornoemde besluit bevat deels bepalingen tot benoeming van de leden van de commissie, en deels bepalingen tot wijziging van het voornoemde besluit van 14 juli 1998.

Het is ongebruikelijk om de bepalingen van een besluit op te heffen waarbij de leden van een overheidsinstelling worden benoemd. Het heeft voorts geen zin om bepalingen tot wijziging van een verordenend besluit op te heffen, aangezien die wijzigingen meteen geïncorporeerd zijn in het gewijzigde besluit en de wijzigingsbepalingen dus meteen uitgewerkt zijn ⁽¹⁾.

De conclusie is dan ook dat het beter is om niet te voorzien in de opheffing van het besluit van 27 oktober 1998. Artikel 13, 2°, dient dus weggelaten te worden. Ook de verwijzing naar dat besluit, in het vierde lid van de aanhef, dient dan weggelaten te worden.

Artikel 14

6. Volgens dit artikel heeft het ontworpen besluit uitwerking met ingang van 27 oktober 2003. Uit de nota aan de Vlaamse regering blijkt dat dit de datum is waarop het mandaat van de leden van de deskundige commissie is verstreken.

⁽¹⁾ Artikel 13, 1°, van het ontwerp voorziet te dezen in de opheffing van het besluit van 14 juli 1998. Zoals terecht wordt vermeld, gaat het om de opheffing van dat besluit zoals het is gewijzigd bij het besluit van 27 oktober 1998.

Er is geen reden om de regeling i.v.m. de samenstelling en de werking van de commissie te doen terugwerken. Het is integendeel beter om de ontworpen bepalingen volgens de gebruikelijke regels in werking te laten treden. Mocht de deskundige commissie, op grond van het beginsel van de continuïteit van het bestuur, ook na het verstrijken van het mandaat van haar leden nog in haar oorspronkelijke samenstelling zijn opgetreden, dan heeft zij dat immers noodzakelijk slechts kunnen doen met inachtneming van de thans vigerende bepalingen.

Artikel 14 kan dan ook beter worden weggelaten ⁽²⁾.

⁽²⁾ De nieuw samengestelde deskundige commissie zal uiteraard niet geacht kunnen worden reeds geldig advies te hebben gegeven nog vóór ze was samengesteld. De benoeming van de leden, met inachtneming van de thans ontworpen regels, zal dus hoe dan ook slechts kunnen gebeuren voor de toekomst.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste
auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER