

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.304/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 17 december 2003 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 februari 1997 inzake de algemene voedingsmiddelhygiëne", heeft op 8 januari 2004 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Haar onderzoek heeft daarnaast ook geleid tot een aantal andere opmerkingen. Daaruit kan echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een volledig en exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het koninklijk besluit van 7 februari 1997 inzake de algemene voedingsmiddelhygiëne te wijzigen, zodat afgerichte of af te richten honden, die sensorische en andere motorisch gehandicapten in hun beweging begeleiden, toegang kunnen hebben tot lokalen of gedeelten van lokalen, die uitsluitend gebruikt worden voor het verbruik van voedingsmiddelen, op voorwaarde dat de dieren geen risico voor besmetting van voedingsmiddelen uitmaken.

De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 3, 3°, a), van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Artikel 7 van richtlijn 93/43/EEG van de Raad van 14 juni 1993 inzake levensmiddelenhygiëne bepaalt:

.../...

"1. De lidstaten kunnen onder inachtneming van het Verdrag nationale bepalingen inzake de hygiëne die specifiek zijn dan die van deze richtlijn, handhaven, wijzigen of invoeren, op voorwaarde dat die bepalingen

- niet minder streng zijn dan die in de bijlage,
- geen beperking, belemmering of hinderpaal vormen voor het handelsverkeer in levensmiddelen die overeenkomstig deze richtlijn zijn vervaardigd.

2. In afwachting van de vaststelling van gedetailleerde bepalingen overeenkomstig artikel 4 kunnen de lidstaten onder inachtneming van het Verdrag nationale bepalingen ter zake handhaven, wijzigen of invoeren.

3. Indien een lidstaat het in de in de leden 2 en 3 bedoelde gevallen noodzakelijk acht een nieuwe wetgeving vast te stellen of de bestaande wetgeving te wijzigen, deelt hij de Commissie en de andere lidstaten de voorgenomen maatregelen mede met opgave van de beweegredenen daarvoor. De Commissie raadpleegt de lidstaten in het bij Besluit 69/414/EEG (7) ingestelde Permanent Comité voor levensmiddelen, wanneer zij zulks dienstig acht of wanneer een lidstaat daarom verzoekt.

De lidstaat kan de voorgenomen maatregelen drie maanden na deze mededeling invoeren, op voorwaarde dat hij geen andersluidend advies van de Commissie heeft ontvangen.

Indien dat wel het geval is, leidt de Commissie vóór het verstrijken van de in de tweede alinea bedoelde termijn de procedure van artikel 14 in om vast te stellen of de voorgenomen maatregelen in toepassing kunnen worden gebracht, eventueel met passende wijzigingen."

Op grond van artikel 7, lid 3, moet de ontworpen regeling voorafgaandelijk worden medegedeeld aan de Commissie en aan de andere lidstaten. Volgens de gemachtigde ambtenaar is dit evenwel nog niet gebeurd.

Zolang de hele voorafgaande procedure van artikel 7, lid 3, van de richtlijn niet is doorlopen kan het ontworpen besluit niet genomen worden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Na het eerste lid dient een lid te worden ingevoegd, waarin verwezen wordt naar het te wijzigen koninklijk besluit van 7 februari 1997.

Artikel 2

Er is geen reden om af te wijken van de gewone regeling inzake de inwerkingtreding van koninklijke besluiten. Artikel 2 kan dus beter weggelaten worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 36.304/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 17 décembre 2003, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 7 février 1997 relatif à l'hygiène générale des denrées alimentaires", a donné le 8 janvier 2004 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen a donné lieu, en outre, à un certain nombre d'autres observations. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen complet et exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend modifier l'arrêté royal du 7 février 1997 relatif à l'hygiène générale des denrées alimentaires de telle sorte que les chiens dressés ou en cours de dressage destinés à assister les personnes présentant un handicap sensoriel et les personnes présentant un handicap moteur dans leurs déplacements, aient accès aux locaux ou parties de locaux utilisés exclusivement pour la consommation de denrées alimentaires, à condition que ces chiens ne constituent aucun risque de contamination.

L'arrêté en projet tire son fondement juridique de l'article 3, 3^o, a), de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits.

FORMALITÉS PRÉALABLES

L'article 7 de la directive 93/43/CEE du Conseil du 14 juin 1993 relative à l'hygiène des denrées alimentaires dispose ce qui suit:

.../...

"1. Les États membres peuvent, dans le respect du traité, maintenir, modifier ou introduire des dispositions nationales en matière d'hygiène plus spécifiques que celles prévues par la présente directive, à condition que ces dispositions:

- ne soient pas moins sévères que celles figurant à l'annexe,
- ne constituent pas une restriction, une entrave ou barrière aux échanges des denrées alimentaires produites conformément à la présente directive.

2. Dans l'attente de l'établissement de dispositions détaillées conformément à l'article 4, les États membres peuvent maintenir, modifier ou introduire des dispositions nationales pertinentes dans le respect du traité.

3. Dans les cas prévus aux paragraphes 1 et 2 où un État membre estime nécessaire d'arrêter une nouvelle législation ou de modifier la législation existante, il communique à la Commission et aux autres États membres les mesures envisagées en précisant les motifs qui les justifient. La Commission consulte les États membres au sein du comité permanent des denrées alimentaires institué par la décision 69/414/CEE (7), lorsqu'elle juge cette consultation utile ou lorsqu'un État membre en fait la demande.

L'État membre ne peut prendre les mesures envisagées que trois mois après cette communication et à condition de ne pas avoir reçu un avis contraire de la Commission.

Dans ce dernier cas et avant la fin du délai visé au deuxième alinéa, la Commission engage la procédure prévue à l'article 14 afin d'établir si les mesures envisagées peuvent être mises en application, le cas échéant, moyennant des modifications appropriées."

En vertu de l'article 7, paragraphe 3, la réglementation en projet doit être préalablement communiquée à la Commission et aux autres États membres. Selon le fonctionnaire délégué, cette formalité n'a toutefois pas encore été remplie.

Tant qu'il n'aura pas franchi toutes les étapes de la procédure préalable prévue à l'article 7, paragraphe 3, de la directive, l'arrêté en projet ne pourra être pris.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Après le premier alinéa, il conviendra d'insérer un alinéa faisant référence à l'arrêté royal du 7 février 1997 à modifier.

.../...

Article 2

Il n'y a pas lieu de déroger à la règle habituelle d'entrée en vigueur des arrêtés royaux. Il vaut dès lors mieux omettre l'article 2.

La chambre était composée de

Messieurs	W. DEROOVER,	premier président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER