

2

Coördinatie
bureau

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 26e Mei 1953 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hen van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot regeling der organisatie van het zeevaart-onderwijs van de Staat", heeft de 5e Juni 1953 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 26 mai 1953, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi "régulant l'organisation de l'enseignement maritime de l'Etat", a donné le 5 juin 1953 l'avis suivant :

De thans bestaande Rijkszeevaartscholen zijn opgericht zonder dat de daartoe genomen koninklijke besluiten steun vonden in een wet; het voorontwerp strekt er toe, volgens de memorie van toelichting, de Koning de macht te verlenen, het Rijkszeevaartonderwijs te organiseren, in 't bijzonder door het stichten, overnemen en erkennen van onderwijsinrichtingen.

I. VOORAFGAANDE OPMERKING.

Het is juist, dat het zeevaartonderwijs op 's lands kosten sedert meer dan een eeuw bij koninklijke besluiten wordt geregeld.

Wel kunnen enige bepalingen als rechtsgrond worden ingeroepen voor sommige besluiten houdende inrichting van zeevaartonderwijs. Zulke bepalingen zijn artikel 12 van de wet van 21 Juli 1844 op de differentieële rechten, artikel 1 van de wet van 27 Mei 1890 houdende instelling van een diploma van bekwaamheid dat verplicht is om als visserspatroon te varen, en artikel 3, 6°, van de wet van 25 Augustus 1920 op de veiligheid der schepen. Niettemin blijkt het zo, dat het zeevaartonderwijs, zoals het thans bestaat, niet voldoet aan het voorschrift van artikel 17, tweede lid, van de Grondwet: "Het openbaar onderwijs, op 's lands kosten gegeven, wordt eveneens bij de wet geregeld".

Het voorontwerp strekt er ongetwijfeld toe, deze toestand te regulariseren. Er moet echter worden nagegaan, of de regeling die het treft aan het opzet beantwoordt.

.../...

Na de aard van het betreffende onderwijs te hebben bepaald, laat het voorontwerp de Koning volkomen vrij inzake het stichten en organiseren van Rijksinrichtingen. Het laat discretionair toe, dat scholen, afdelingen van scholen of toegevoegde scholen, die reeds bestaan, worden overgenomen.

Terzake van erkenning en toelagen maakt artikel 8 de Koning bevoegd om scholen en afdelingen, ingericht door de provincie, de gemeente of enige andere natuurlijke persoon of rechtspersoon, te erkennen en er toelagen aan te verlenen. De erkenning is alleen afhankelijk van het advies van de raad tot verbetering van het zeevaartonderwijs. De bevoegdheid tot het verlenen van toelagen aan de opgerichte scholen en afdelingen die werken "overeenkomstig de normen van het door de Staat verstrekte zeevaartonderwijs", vindt geen beperking dan in het koninklijk besluit tot vaststelling van de modaliteiten en grenzen der toelagen, dat de Koning krachtens hetzelfde artikel 8 verplicht is te nemen.

Het stellen van de fundamentele regelen voor de inrichting van het zeevaartonderwijs laat het voorontwerp dus aan de Koning over.

Het is niet goed denkbaar, dat een voorontwerp van wet dat tot doel heeft het zeevaartonderwijs een wettelijk statuut te bezorgen, niet een aantal bepalingen bevat waarin de grondbeginselen zijn neergelegd betreffende :

.../...

- a. de voorwaarden tot het stichten van inrichtingen waar op 's lands kosten zeevaartonderwijs wordt gegeven, het bepalen van het leerplan en de retributies die van de leerlingen kunnen gevraagd worden;
- b. de voorwaarden waaronder inrichtingen worden overgenomen;
- c. het bestuur en de directieorganen van de inrichtingen, de voorwaarden van benoeming in de diverse betrekkingen aan die inrichtingen, het gebruik der talen in het onderwijs en de voorwaarden van erkenning, namelijk wat betreft het minimum-leerplan, de minimum-schoolbevolking, de wijze waarop de erkenning geschiedt en de gevolgen daarvan, de grondslagen voor de berekening der toelagen.

De memorie van toelichting verklaart, dat het voorontwerp opgevat is in de geest van de wet van 1 Juli 1952 tot regeling der organisatie van het Rijks-technisch onderwijs en tot instelling van een hoge raad voor het technisch onderwijs. Hierbij weze opgemerkt, dat Kamer en Senaat zeer onlangs een nieuwe wet tot regeling van het technisch onderwijs hebben aangenomen, die heel wat uitvoeriger is dan die waar het voorontwerp bij aansluit. Deze wet staat te worden bekendgemaakt en heft gans de wet van 1 Juli 1952 op, met uitzondering van artikel 7.

Voor de organisatie van het zeevaartonderwijs ware het verkieslijk bij die wet aan te sluiten, liever dan bij de wet van 1 Juli 1952. Op die wijze voorkomt men trouwens gemis van overeenstemming tussen de algemene wetgeving op het technisch onderwijs en de bijzondere wetgeving op het zeevaartonderwijs, dat slechts een onderdeel vormt van het technisch onderwijs.

.../...

II. ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Onder voorbehoud van de voerafgaande opmerkingen, zijn bij het voorontwerp nog volgende bedenkingen te maken :

De titel van het voorontwerp moet zo worden aangevuld, dat er uit blijkt dat het niet alleen de organisatie van het op 's lands kosten gegeven zeevaartonderwijs regelt, maar ook de overname van inrichtingen die zodanig onderwijs verstrekken, de erkenning van dergelijke inrichtingen en het verlenen van toelagen.

In artikel 1 ware het wenselijk, dat een omschrijving werd gegeven van het onderwijs waarop het voorontwerp toepassing vindt.

In artikel 2, 5°, moet worden gezegd, welke de retributies zijn die de Koning; naast het schoolgeld kan vaststellen.

Artikel 3 bepaalt : "De Koning mag de gelijkstelling bepalen van instellingen voor zeevaartonderwijs met deze voor het Rijkstechnisch onderwijs". Volgens de uitleg die de Raad van State van de genachtigde van de Minister heeft ontvangen, zou de bedoeling van dit artikel zijn, mogelijk te maken dat leerlingen die uit inrichtingen voor zeevaartonderwijs komen, toegelaten worden tot betrekkingen bij het bestuur. Is dit de strekking van het artikel, dan is het overbodig. Krachtens artikel 66, tweede lid, van de Grondwet komt het de Koning toe, de voorwaarden van toelating tot betrekkingen bij de Rijksbesturen te stellen.

.../...

Artikel 6 moet, vooreleer de samenstelling en de bevoegdheden van de bestuurscommissies vast te stellen, bepalen dat zij worden opgericht.

Zo ook moet artikel 9, alvorens te bepalen wat gebeurt met het personeel van de onderwijsinrichtingen die de Staat overneemt, de Koning machtigen tot het overnemen van zodanige inrichtingen, en aangeven onder welke voorwaarden zulk een overname kan plaats hebben.

In artikel 8 is het nodig, te zeggen welke gevolgen de erkenning heeft.

END OF THE LINE OF THE PAGE

Les écoles de navigation de l'Etat existant actuellement, ayant été créées sans que les arrêtés royaux pris à cet effet trouvassent un appui dans la loi, l'avant-projet a pour objet, aux termes de l'exposé des motifs, de conférer au Roi le pouvoir d'organiser l'enseignement maritime de l'Etat, plus spécialement par la création, la reprise et l'agrégation d'institutions d'enseignement.

I. OBSERVATION PRELIMINAIRE.

Il est exact que l'enseignement maritime donné aux frais de l'Etat a, depuis plus d'un siècle, été réglé par arrêtés royaux.

Si certaines dispositions législatives, telles que l'article 12 de la loi du 21 juillet 1844 sur les droits différentiels, l'article 1er de la loi du 27 mai 1890 instituant un diplôme de capacité obligatoire pour naviguer en qualité de patron pêcheur et l'article 3, 6°, de la loi du 25 août 1920 sur la sécurité des navires, peuvent être invoquées comme fondement légal de certains arrêtés organisant un enseignement maritime, il ne reste pas moins vrai que cet enseignement, tel qu'il existe actuellement, ne répond guère au prescrit de l'article 17, alinéa 2, de la Constitution qui dispose : "L'instruction publique, donnée aux frais de l'Etat, est également réglée par la loi".

L'avant-projet tend, sans doute, à régulariser cette situation, mais il importe de vérifier

s'il règle bien cet enseignement de la manière prévue.

Après avoir déterminé la nature de l'enseignement qu'il concerne, l'avant-projet laisse au Roi une liberté complète en matière de création et d'organisation d'établissements de l'Etat. Il permet discrétionnairement la reprise d'écoles et de sections ou d'annexes d'écoles existantes.

En ce qui concerne l'agrération et l'octroi de subventions, l'article 8 donne pouvoir au Roi pour agréer des écoles et des sections organisées par les provinces, les communes ou par toute autre personne physique ou morale et pour leur accorder des subventions. L'agrération n'est subordonnée qu'à l'avis du conseil de perfectionnement de l'enseignement maritime. Le pouvoir d'octroyer des subventions aux écoles et sections créées fonctionnant "conformément aux normes de l'enseignement maritime donné par l'Etat", ne trouve de limite que dans l'arrêté royal fixant les modalités et les limites des subventions que le Roi a l'obligation de prendre en vertu du même article 8.

L'avant-projet s'en remet donc au Roi du soin de formuler les règles fondamentales qui détermineront l'organisation de l'enseignement maritime.

On conçoit difficilement qu'un avant-projet de loi ayant pour but de doter l'enseignement maritime d'un statut légal ne contienne pas un certain nombre de dispositions précisant les principes essentiels concernant :

- a. les conditions de création d'établissements d'enseignement maritime donné aux frais de l'Etat, l'établissement du programme d'études et les rétributions qui peuvent être exigées des élèves;
- b. les conditions de reprise d'établissements;
- c. l'administration et les organes de direction des établissements, les conditions de nomination aux divers emplois dans ces établissements, l'emploi des langues dans l'enseignement et les conditions d'agrégation, notamment en ce qui concerne l'application d'un programme minimum d'études, la fréquentation d'un minimum d'élèves, les modalités d'octroi et les effets de l'agrégation, les bases de calcul des subventions.

L'exposé des motifs précise que l'avant-projet est inspiré par la loi du 1er juillet 1952 réglant l'organisation de l'enseignement technique de l'Etat et instituant un conseil supérieur de l'enseignement technique. A cet égard, il convient d'observer que la Chambre des Représentants et le Sénat viennent de voter une nouvelle loi organique de l'enseignement technique sensiblement plus développée que celle qui a inspiré l'avant-projet. Cette loi doit être publiée incessamment et abrogera toute la loi du 1er juillet 1952, sauf l'article 7.

Il serait préférable pour l'organisation de l'enseignement maritime de s'inspirer de cette loi plutôt que de la loi du 1er juillet 1952. On éviterait d'ailleurs ainsi des discordances entre la législation générale sur l'enseignement technique et la législation particulière à l'enseignement maritime, qui ne constitue qu'une branche de l'enseignement technique.

II. EXAMEN DU TEXTE.

Sous réserve des observations préliminaires qui précèdent, l'avant-projet soulève encore les observations ci-après :

L'intitulé de l'avant-projet devrait être complété de manière à en faire ressortir qu'il règle non seulement l'organisation de l'enseignement maritime donné aux frais de l'Etat, mais encore la reprise d'établissements donnant un tel enseignement, l'agrégation d'établissements de cette espèce et l'octroi de subventions.

A l'article 1er, il serait souhaitable de donner une définition de l'enseignement auquel l'avant-projet s'applique.

A l'article 2, 5°, il serait nécessaire de préciser les rétributions que le Roi pourra établir outre le minerval.

L'article 3 dispose : "Le Roi détermine l'assimilation des institutions d'enseignement maritime à celles de l'enseignement technique de l'Etat". Cet article viserait, suivant les explications données au Conseil d'Etat par le délégué du Ministre, à rendre possible l'admission aux emplois dans les administrations d'élèves issus d'établissements d'enseignement maritime. Si telle est bien la portée de l'article, celui-ci est inutile. Il appartient au Roi, en vertu de l'article 66 , alinéa 2, de la Constitution, d'arrêter les conditions d'accession aux emplois dans les administrations de l'Etat.

A l'article 6 il importerait, avant de déterminer la composition et les attributions des commissions administratives, d'en prévoir la création.

De même, à l'article 9, avant de procéder au règlement du sort du personnel en service dans les établissements d'enseignement maritime repris par l'Etat, conviendrait-il d'autoriser le Roi à reprendre de tels établissements et d'indiquer les conditions auxquelles ces reprises peuvent avoir lieu.

A l'article 8, il serait nécessaire d'indiquer les effets de l'agrégation.

De kamer was samengesteld uit La chambre était composée de

de Heren	:	F.LEPAGE,	raadsheer van State,	voorzitter
Messieurs	:		conseiller d'Etat,	président
		J.COYETTE,	raadsheren van State,	
		K.MEES,	conseillers d'Etat,	
		E.VAN DIEVOILT,	bijzitters van de	
			afdeling wetgeving,	
		P.COART-FRESART,	assesseurs de la	
			section de législation,	
		J.CYPRES,	adjunct-griffier,	griffier
			greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.LEPAGE.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de H.LEPAGE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,
(get.) J.CYPRES. (get.) F.LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H. Minister
expéditi^on délivrée à M. le Ministre
van Verkeerswezen.
des Communications.

De	1953.	Le	1953.
Voor de Griffier van de Raad van State, De Adjunct-Griffier,		Pour le Greffier du Conseil d'Etat, Le Greffier adjoint,	