

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 36.289/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 december 2003 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan «leidingstraat voor hoofdtransportleidingen tussen Dilsen en Lommel»", heeft op 8 januari 2004 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

\*  
\*       \*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering<sup>(1)</sup> strekt ertoe het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "leidingstraat voor hoofdtransportleidingen tussen Dilsen en Lommel" definitief vast te stellen.

Rechtsgrond voor de regeling in ontwerp wordt geboden door artikel 42, § 6, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, luidens welke bepaling de Vlaamse regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vaststelt binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek. Daarom dient in het eerste lid van de aanhef specifiek naar die bepaling te worden verwezen, in plaats van naar de artikelen 37 tot 43.

---

<sup>(1)</sup> De gemachtigde van de regering heeft aan de Raad van State, afdeling wetgeving, meegedeeld dat het ontwerp zoals voorgelegd op drie punten materieel dient te worden gecorrigeerd :

- in de aanhef dient ook melding te worden gemaakt van het koninklijk besluit van 22 maart 1978 houdende vaststelling van het gewestplan Neerpelt-Bree;
- artikel 1 dient te worden aangepast in die zin dat de bij het ontwerp gevoegde bijlagen genummerd zijn als volgt:
  1. bijlage I : verordenend grafisch plan;
  2. bijlage II : stedenbouwkundige voorschriften;
  3. bijlage III : toelichtingsnota (kaarten);
  4. in bijlage II dient de kolom 'ruimtelijke opties' te worden geschrapt.

Dit advies wordt gegeven met inachtneming van deze correcties.

### ALGEMENE OPMERKINGEN

Bijlage II bevat stedenbouwkundige voorschriften voor de zones "leidingstraat" en "enkelvoudige leiding". Een en ander zou, met het oog op meer rechtszekerheid, duidelijker geformuleerd dienen te worden. Zo is het niet duidelijk wat een "hoofdtransportleiding" onderscheidt van een transportleiding en voor het transport van welke goederen (elektriciteit, gas, water, stookolie, andere gasen of vloeistoffen) in de betrokken zone leidingen kunnen worden aangelegd.

In dat verband dient er trouwens aan te worden herinnerd dat de Raad van State, afdeling wetgeving, in de adviezen 36.180/1 tot 36.196/1 van 11 december 2003 op grond van een onderzoek van de parlementaire voorbereiding van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening heeft opgemerkt dat het aanbeveling verdient om bij besluit een algemene catalogus van gebiedscategorieën uit te vaardigen, teneinde tot meer uniformiteit in de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen te komen, hetgeen de rechtszekerheid zou dienen.

Verder zou de betekenis van "onderliggende bestemming" <sup>(2)</sup> duidelijker moeten worden aangeduid. Krachtens artikel 201 van het decreet van 18 mei 1999 komen in beginsel de bepalingen van het ruimtelijke uitvoeringsplan in de plaats van de bepalingen van de plannen van aanleg, die ophouden te gelden. De regering kan, zoals in dit geval, beslissen de geldende voorschriften te handhaven, en er een nieuw voorschrift in overdruk aan toe te voegen <sup>(3)</sup>. Die bedoeling moet echter duidelijk tot uiting worden gebracht door in het besluit zelf te vermelden dat de voorschriften van de betrokken gewestplannen zullen blijven gelden.

-----

---

<sup>(2)</sup> Beter: 'de in de grondkleur aangeduide bestemmingen'.

<sup>(3)</sup> Zie advies 34.487/1 van 19 december 2002 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan «Zone voor windturbines» in Meer-Hoogstraten.

De kamer was samengesteld uit

|          |                        |                                     |
|----------|------------------------|-------------------------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,          | kamervoorzitter,                    |
|          | J. BAERT,<br>J. SMETS, | staatsraden,                        |
|          | A. SPRUYT,             | assessor van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | A. BECKERS,            | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME