

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.255/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 10 december 2003 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelings-samenwerking verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende instemming met het Protocol bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, ter bestrijding van verzuring, eutrofiëring en ozon op leefniveau, met bijlagen, ondertekend in Göteborg op 30 november 1999", heeft op 6 januari 2004 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Haar onderzoek heeft daarnaast ook geleid tot een aantal andere opmerkingen. Daaruit kan echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een volledig en exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe het Vlaams Parlement te laten instemmen met het Protocol bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, ter bestrijding van verzuring, eutrofiëring en ozon op leefniveau, met bijlagen, ondertekend te Göteborg op 30 november 1999.

ALGEMENE OPMERKING

1. Artikel 13, lid 4, van het protocol voorziet in een bijzondere procedure voor het goedkeuren van "wijzigingen" van de bijlagen bij dit protocol, behoudens de in artikel 13, lid 3, bedoelde bijlagen ¹. Wijzigingen worden bij consensus aangenomen door de partijen die aanwezig zijn op een zitting van het uitvoerend orgaan. Na het verstrijken van negentig dagen na de datum van mededeling daarvan aan alle partijen door de uitvoerend secretaris van de Commissie, wordt de wijziging van een dergelijke bijlage van kracht voor die partijen die geen kennisgeving in overeenstemming met lid 5 van

¹In artikel 13, lid 3, worden de bijlagen II tot en met IX bedoeld. De procedure van artikel 13, lid 4, geldt in feite dus enkel voor wijzigingen van bijlage I.

artikel 13 van het protocol bij de depositaris hebben ingediend, op voorwaarde dat ten minste zestien partijen niet een dergelijke kennisgeving hebben ingediend.

Artikel 13, lid 6, van het protocol voorziet in een bijzondere procedure voor de "aanpassingen" van bijlage II bij het protocol. Dergelijke aanpassingen worden eveneens bij consensus aangenomen door de partijen die aanwezig zijn op een zitting van het uitvoerend orgaan. Ze worden evenwel voor alle partijen bij het protocol van kracht op de negentigste dag na de datum waarop de uitvoerend secretaris van de Commissie de partijen schriftelijk in kennis stelt van de aanneming van de aanpassing. Uit artikel 13, lid 6, van het protocol moet worden afgeleid dat een partij, ook al was ze niet aanwezig op de zitting van het uitvoerend orgaan waarop bij consensus een aanpassing van bijlage II is aangenomen, zich tegen deze aanpassing niet kan verzetten.

Wat de wijzigingen of aanpassingen van de voornoemde bijlagen betreft, kan het Vlaams Gewest dus gebonden zijn, zonder dat het Vlaams Parlement met de wijzigingen of aanpassingen zijn instemming heeft betuigd. Dit komt erop neer dat aan het Vlaams Parlement wordt gevraagd om vooraf zijn instemming te geven met eventuele, latere wijzigingen of aanpassingen van deze bijlagen.

2.1. Er kan worden aangenomen dat het Vlaams Parlement onder bepaalde voorwaarden vooraf zijn instemming met een verdrag, of met een wijziging of aanpassing ervan, kan verlenen ².

Opdat zulke voorafgaande instemming verenigbaar zou zijn met artikel 167, § 3, van de Grondwet, is wel vereist dat het Vlaams Parlement weet en vermeldt "binnen welke grenzen ze wordt verleend" ³.

²Cass., 19 maart 1981, Arr. Cass., 1980-81, nr. 417.

³R.v.St., afd. wetg., advies 33.627/3 van 26 november 2002 over het voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 23 mei 2003 houdende instemming met de Overeenkomst inzake de bescherming van Afrikaans-Euraziatische trekkende watervogels en de Bijlagen 1, 2 en 3, ondertekend in Den Haag op 15 augustus 1996, Parl. St., Vl. Parl., 2002-03, nr. 1606/1, 12.

Indien het verkrijgen van een voorafgaande instemming strookt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp, zou het ontwerp aangevuld moeten worden met een uitdrukkelijke bepaling in die zin. Bij de bespreking van artikel 2 van het ontwerp zal de Raad van State daartoe een tekstvoorstel doen.

2.2. Het voorgaande neemt niet weg dat, met toepassing van voornoemd artikel 13, lid 4, wijzigingen in de bijlagen bij het protocol aangenomen kunnen worden waarmee het Vlaams Parlement het eventueel niet eens is, terwijl de mogelijkheid voor de partijen bestaat om, met toepassing van artikel 13, lid 5, nog kennis te geven van hun verzet tegen die wijzigingen.

Om het Vlaams Parlement de mogelijkheid te bieden om aan de regering duidelijk te maken dat het niet eens is met een bepaalde wijziging, zou het ontwerp aangevuld kunnen worden met een bepaling waarin voorzien wordt in de verplichting voor de regering om elke overeenkomstig artikel 13, lid 4, van het protocol op een zitting van het uitvoerend orgaan aangenomen wijziging van de bijlagen binnen een bepaalde termijn aan het Vlaams Parlement mee te delen ⁴.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

Indien ingegaan wordt op de suggestie vervat in de algemene opmerking 2.1, kan artikel 2 aangevuld worden met een tweede lid, luidend als volgt:

"De wijzigingen van de bijlagen bij het Protocol die met toepassing van artikel 13, lid 4, van het Protocol worden aangenomen, zonder dat België zich, met toepassing van artikel 13, lid 5, van het Protocol, tegen de aanneming ervan verzet, zullen volkomen gevolg hebben. De aanpassingen van bijlage II bij het Protocol die met toepassing van artikel 13, lid 6, van het Protocol worden aangenomen, zullen volkomen gevolg hebben."

⁴Indien het Vlaams Parlement zijn afkeuring van de wijziging van een bijlage tot uiting brengt, zal de regering verplicht zijn om zich namens het Vlaams Gewest tegen de betrokken wijziging te verzetten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT