

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 36.215/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Justice, le 4 décembre 2003, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "modifiant l'article 287^{ter} du Code judiciaire", a donné le 22 décembre 2003 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Article 2

1. L'avant-projet de loi a pour portée de supprimer, pour les membres du personnel titulaires des grades visés à l'alinéa 1^{er} de l'article 287ter, § 1^{er}, du Code judiciaire, l'obligation d'établir un bulletin d'évaluation tous les deux ans.

Selon l'article 287ter, § 4, alinéa 1^{er}, en projet, un bulletin d'évaluation continuera cependant à être établi dans les quatre cas qu'il énonce.

Comme en a convenu le fonctionnaire délégué, l'article 287ter, § 4, alinéa 2, devrait être adapté à la modification que le texte en projet apporte à l'alinéa 1^{er} du même paragraphe :

- d'une part, dans le cas de l'établissement d'un bulletin d'évaluation justifié par l'exercice de nouvelles fonctions au sens de l'alinéa 1^{er}, 2°, en projet, l'évaluation doit porter sur la période révolue depuis la date de début d'exercice des nouvelles fonctions et non sur la période révolue "depuis le bulletin d'évaluation précédent" comme l'indique l'alinéa 2;
- d'autre part, l'alinéa 2 du même paragraphe doit comme l'alinéa 1^{er}, 1°, en projet utiliser dans la version française les mots "entrée en fonction" au lieu des mots "entrée en service".

2. Il convient par ailleurs d'assurer la concordance entre les versions française et néerlandaise de l'article 287ter, § 4, alinéa 1^{er}, 2°, en projet.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.215/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 4 december 2003 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van artikel 287^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek", heeft op 22 december 2003 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Artikel 2

1. Het voorontwerp van wet strekt ertoe om van personeelsleden die een graad bekleden als bedoeld in het eerste lid van artikel 287*ter*, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, de verplichting af te schaffen om om de twee jaar een beoordelingsstaat op te maken.

Luidens het ontworpen artikel 287*ter*, § 4, eerste lid, wordt evenwel nog altijd een beoordelingsstaat opgemaakt in de vier gevallen die daarin worden genoemd.

De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat artikel 287*ter*, § 4, tweede lid, aangepast moet worden aan de wijziging die bij de ontworpen regeling in het eerste lid van dezelfde paragraaf wordt aangebracht:

- enerzijds moet in het geval dat een beoordelingsstaat wordt opgemaakt vanwege het uitoefenen van een nieuwe functie in de zin van het ontworpen eerste lid, 2°, de beoordeling betrekking hebben op de periode die verstreken is sedert de datum waarop de betrokkene de nieuwe functie is beginnen uit te oefenen, en niet op de periode die verstreken is "sinds de vorige beoordelingsstaat", zoals in het tweede lid staat;
- anderzijds schrijve men in de Franse versie, in het tweede lid van dezelfde paragraaf, zoals in het ontworpen eerste lid, 1°, "entrée en fonction" in plaats van "entrée en service".

.../...

2. Bovendien moeten de Nederlandse en de Franse versie van het ontworpen artikel 287*ter*, § 4, eerste lid, 2°, met elkaar in overeenstemming worden gebracht.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, J. JAUMOTTE,	staatsraaden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L.WILLOT-THOMAS