KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.202/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 2 december 2003 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot invoering van het integrale milieujaarverslag", heeft op 18 december 2003 het volgende advies gegeven:

1. Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit van de Vlaamse regering strekt ertoe vorm te geven aan het integraal milieujaarverslag, bedoeld in het ontwerp van decreet "tot wijziging van de regelgeving betreffende het meedelen van milieu-informatie en tot opheffing van het systeem van de stilzwijgende milieuvergunning". Dat ontwerp is op 8 oktober 2003 ingediend bij het Vlaams Parlement [(1)], maar nog niet aangenomen.

Met het integraal milieujaarverslag wordt beoogd te voorzien in de mogelijkheid voor de ondernemingen om de informatie inzake milieu die ze aan de overheid moeten verstrekken, eenmaal per jaar tegen een vaste datum via een geïntegreerd formulier mee te delen aan één enkele instantie. Het ontwerpbesluit strekt ertoe in een eerste fase die mogelijkheid te bieden voor:

- het milieujaarverslag, bedoeld in artikel 3.5.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid;

- de afvalstoffenmelding, bedoeld in artikel 17, § 2, van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen;

- de aangifte en de melding van de lozing van afvalwater, bedoeld in artikel 35*octies* van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging;

- de aangifte met het oog op de vaststelling van de heffing op de winning van grondwater, bedoeld in artikel 28*sexies*, § 2, van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer.

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit moet worden gezocht in bepalingen die door het ontworpen decreet tot wijziging van de regelgeving betreffende het meedelen van milieu-informatie en tot opheffing van het systeem van de stilzwijgende milieuvergunning (hierna: het ontworpen decreet) zouden worden ingevoegd in de voornoemde wet van 26 maart 1971 en in de voornoemde decreten van 2 juli 1981, 24 januari 1984 en 5 april 1995.

---

(1) Parl. St., Vl. Parl., 2003-04, nr. 1847/1.

De rechtsgrond voor de artikelen 2 tot 4 van het ontwerp zou worden geboden door het ontworpen artikel 3.5.3 van het voornoemde decreet van 5 april 1995 (artikel 7 van het ontworpen decreet).

Wat de artikelen 5 tot 9 van het ontwerp betreft, zou de rechtsgrond worden geboden door artikel 3.5.1 van het voornoemde decreet van 5 april 1995, gecombineerd met het hiervóór vermelde ontworpen artikel 3.5.3 van datzelfde decreet.

Voor artikel 10 van het ontwerp zou de rechtsgrond worden geboden door artikel 9 van het voornoemde decreet van 24 januari 1984, gecombineerd met het hiervóór vermelde ontworpen artikel 3.5.3 van het decreet van 5 april 1995.

Wat de artikelen 11 tot 13 van het ontwerp betreft, zou de rechtsgrond kunnen worden gevonden in artikel 28*sexies*, § 2, van het voornoemde decreet 24 januari 1984, zoals het zou worden gewijzigd bij artikel 4 van het ontworpen decreet.

De artikelen 14 tot 16 van het ontwerp zouden rechtsgrond vinden in artikel 17, § 3, van het voornoemde decreet van 2 juli 1981, zoals het zou worden gewijzigd bij artikel 3 van het ontworpen decreet.

Wat artikel 17 van het ontwerp betreft, zou de rechtsgrond worden geboden door artikel 35*octies*, § 3, van de voornoemde wet van 26 maart 1971, zoals het zou worden gewijzigd bij artikel 2 van het ontworpen decreet.

Artikel 18 van het ontwerp ten slotte zou rechtsgrond vinden in artikel 28*sexies*, § 2, van het voornoemde decreet van 24 januari 1984 en in artikel 35*octies*, § 3, van de voornoemde wet van 26 maart 1971, zoals die bepalingen zouden worden gewijzigd door het ontworpen decreet.

3. Zolang het ontworpen decreet niet is goedgekeurd door het Vlaams Parlement en bekrachtigd door de Vlaamse regering, heeft het geen enkele rechtskracht.

De regering kan er ook niet zonder meer van uitgaan dat het Parlement dat ontwerp van decreet zonder wijzigingen zal aannemen.

.../...

In de huidige stand van de regelgeving kan dan ook niet anders geconcludeerd worden dan dat er voor het voorliggende ontwerp geen rechtsgrond is.

4. Die conclusie ontslaat de Raad van State ervan om het voorliggende ontwerp nader te onderzoeken [(2)].

[(2)] Te gelegener tijd zal het ontwerp opnieuw voor advies voorgelegd moeten worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS W. DEROOVER