

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 36.125/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Coopération au développement, le 21 novembre 2003, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 avril 2000 portant exécution de la loi du 9 février 1999 créant le Fonds belge de Survie", a donné le 17 décembre 2003 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. Aux termes du préambule de l'arrêté en projet, l'avis de l'inspecteur des finances a été donné le 30 octobre 2003. Selon les explications fournies par le délégué du ministre, l'accord du Ministre du Budget a été donné verbalement en Conseil des ministres du 24 octobre 2003; c'est cette date qui figure en effet au préambule.

L'avis de l'inspecteur des finances doit normalement précéder l'accord du Ministre du Budget; ce dernier devrait être donné de façon expresse, et ne pas résulter simplement du consensus constaté en Conseil des ministres.

2. L'article 1^{er} de l'arrêté en projet trouve sa base légale dans l'article 4 de la loi du 9 février 1999 créant le Fonds belge de Survie. Il en résulte que l'arrêté en projet doit être soumis à la formalité de la délibération du Conseil des ministres et que l'accomplissement de cette formalité doit apparaître selon l'usage, dans la formule de présentation ⁽¹⁾.

3. Il est inutile de modifier intégralement un article lorsque l'auteur n'entend modifier qu'une disposition ou une partie de celle-ci.

⁽¹⁾ Conseil d'État, Circulaire de légistique formelle - recommandations et formules, novembre 2001, point 7.4.4, (<http://www.raadvst-consetat.be>).

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.125/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 21 november 2003 door de Minister van Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 april 2000 tot uitvoering van de wet van 9 februari 1999 tot oprichting van het Belgisch Overlevingsfonds", heeft op 17 december 2003 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Volgens de aanhef van het ontworpen besluit is het advies van de inspecteur van Financiën gegeven op 30 oktober 2003. Uit de uitleg verstrekt door de gemachtigde van de Minister blijkt dat de Minister van Begroting mondeling verklaard heeft dat hij met het ontwerp akkoord ging tijdens de Ministerraad van 24 oktober 2003. Het is immers deze datum die in de aanhef voorkomt.

Het advies van de inspecteur van financiën dient normaal vooraf te gaan aan de akkoordbevinding van de Minister van Begroting. Deze akkoordbevinding zou uitdrukkelijk moeten worden verstrekt en mag niet gewoon het gevolg zijn van de consensus die in de Ministerraad vastgesteld wordt.

2. Artikel 1 van het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 4 van de wet van 9 februari 1999 tot oprichting van het Belgisch Overlevingsfonds. Daaruit volgt dat voor het ontworpen besluit het vormvoorschrift van de beraadslaging in de Ministerraad dient te worden in acht genomen en dat de vervulling van deze formaliteit moet blijken uit het voordrachtformulier, zoals gebruikelijk is ⁽¹⁾.

3. Een artikel volledig wijzigen is zinloos wanneer de steller slechts een bepaling of een deel ervan wil wijzigen.

⁽¹⁾ Raad van State, Circulaire wetgevingstechniek - aanbevelingen en formules, november 2001, punt 7.4.4, (<http://www.raadvst-consetat.be>).

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS