

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.025/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 17 oktober 2003 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "ter uitvoering van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang", heeft op 4 november 2003 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe uitvoering te geven aan het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang.

De inhoud van het ontwerp kan samengevat worden als volgt:

- hoofdstuk I (artikel 1) bevat definities van een aantal begrippen;
- hoofdstuk II (artikelen 2 tot 9) regelt de samenstelling en de organisatie van de lijst van het roerend cultureel erfgoed;
- hoofdstuk III (artikelen 10 tot 20) heeft betrekking op de Raad voor het behoud van het roerend cultureel erfgoed en bevat onder meer bepalingen met betrekking tot de samenstelling en de werking van de Raad en de presentiegelden en vergoedingen;
- hoofdstuk IV (artikelen 21 tot 23) bevat beschermingsvoorschriften met betrekking tot beschermde voorwerpen;
- hoofdstuk V (artikel 24) bevat bepalingen i.v.m. de algemene en bijzondere voorwaarden en de procedure voor het verlenen van de toestemming voor een fysische ingreep;

.../...

- hoofdstuk VI (artikelen 25 tot 42) bevat een subsidieregeling voor conservatie- en restauratiewerkzaamheden aan beschermde voorwerpen. Er wordt bepaald welke personen in aanmerking komen voor subsidiëring, welke werkzaamheden gesubsidieerd kunnen worden, hoe de aanvraagprocedure verloopt, hoeveel het subsidiepercentage bedraagt, en hoe de subsidie wordt uitbetaald;
- hoofdstuk VII (artikelen 43 en 44) heeft betrekking op het buiten de Vlaamse Gemeenschap brengen van beschermde voorwerpen;
- hoofdstuk VIII (artikelen 45 tot 48) regelt de prijsbepaling bij de verplichte verwerving van een beschermd voorwerp door de Vlaamse regering of door een door haar aangewezen derde;
- hoofdstuk IX (artikelen 49 tot 55) regelt het beheer en de begroting van het zgn. Topstukkenfonds ;
- de hoofdstukken X, XI en XII (artikelen 56 tot 59) ten slotte bevatten toezichts-, wijzigings- en slotbepalingen.

RECHTSGROND

3.1. De meeste bepalingen van het ontwerp vinden rechtsgrond in het voornoemde decreet van 24 januari 2003, en met name in de artikelen 3, § 1, 4, 7, 8, §§ 2 en 3, 10, 11, 14, § 3, 19, §§ 4 en 5, en 20, § 1, van dat decreet.

3.2. Artikel 24 van het ontwerp beoogt de vaststelling van de algemene en bijzondere voorwaarden en de regeling van de procedure voor het verlenen van de toestemming voor een fysische ingreep. Die bepaling vindt in beginsel rechtsgrond in artikel 9, § 1, van het voornoemde decreet van 24 januari 2003.

Dat artikel 9, § 1, bepaalt dat een fysische ingreep in een beschermd voorwerp enkel is toegestaan nadat de eigenaar, de bezitter of de houder daarvoor de toestemming van de Vlaamse regering heeft gekregen (eerste lid), en machtigt de Vlaamse regering om de algemene voorwaarden en de procedure voor het verlenen van de toestemming voor een fysische ingreep vast te stellen (tweede lid) en om aan de toestemming bijzondere voorwaarden te verbinden (derde lid).

In artikel 24, § 5, eerste lid, van het ontwerpbesluit wordt evenwel bepaald dat het niet de Vlaamse regering, doch wel de administratie is, die aan de aanvrager een toestemming of een gemotiveerd verbod voor een fysieke ingreep geeft. Die bepaling is in strijd met artikel 9, § 1, eerste lid, van het decreet van 24 januari 2003.

Artikel 24, § 5, eerste lid, dient op dit punt derhalve in overeenstemming te worden gebracht met de voornoemde decreetsbepaling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het zesde en het zevende lid van de aanhef dienen aangepast te worden aan de vervanging van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bij de wet van 2 april 2003.

Die twee leden dienen dan ook te worden vervangen door het volgende lid:

"Gelet op advies 36.025/3 van de Raad van State, gegeven op 4 november 2003, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 15

5. Paragraaf 1, tweede lid, bevat de gewone regeling in verband met het quorum: "de helft plus één" van de leden moet aanwezig zijn. Aangezien de Raad voor het behoud van het roerend cultureel erfgoed negen leden telt (artikel 4, § 2, van het decreet van 24 januari 2003), betekent zulks dat minstens 5,5, d.w.z. minstens 6 leden aanwezig moeten zijn.

Paragraaf 2 somt een aantal aangelegenheden op waarvoor een bijzonder quorum geldt: in die gevallen moeten "minstens vijf leden" aanwezig zijn.

Het lijkt de Raad van State onwaarschijnlijk dat het de bedoeling van de stellers van het ontwerp is om in paragraaf 2 een minder streng vereiste te stellen dan in paragraaf 1. Indien dat inderdaad niet de bedoeling is, kan in paragraaf 1 beter de aanwezigheid van de "meerderheid van de leden" vereist worden, en in paragraaf 2 de aanwezigheid van "minstens zes leden".

Artikel 24

6. Men redigere artikel 24, § 8, als volgt:

"§ 8. Indien de fysische ingreep niet is uitgevoerd binnen een termijn van twee jaar na de kennisgeving van de toestemming, vervalt deze toestemming. In uitzonderlijke omstandigheden, verantwoord door de aard van de fysische ingreep, kan deze termijn door de administratie worden verlengd."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER