

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.013/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 oktober 2003 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het statuut van de managementfuncties van administrateur-generaal en adjunct-administrateur-generaal van de openbare instellingen van sociale zekerheid", heeft op 16 oktober 2003 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait que l'arrêté royal du 13 mars 2003 relatif au statut des fonctions de management d'administrateur général et d'administrateur général adjoint des institutions publiques de sécurité sociale a été annulé par l'arrêt n° 122.881 du 16 septembre 2003 de la section d'administration du Conseil d'État.

Il en résulte que les lauréats de l'épreuve de sélection organisée par cet arrêté ne peuvent être nommés, bien que leur réussite soit devenue définitive. Cette situation place les actuels administrateurs généraux et administrateurs généraux adjoints dans l'incertitude quant à leur statut.

Il importe, tant dans l'intérêt de la bonne gestion des institutions publiques de sécurité sociale, que dans l'intérêt des personnes concernées de lever le plus rapidement possible cette incertitude".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, is het voorliggende advies beperkt tot "het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de te vervullen voorgeschreven vormvereisten".

1. Krachtens artikel 21, § 3, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, wordt het ontwerp van het statuut van de personeelsleden in dienst van de openbare instellingen van sociale zekerheid, en elke wijziging eraan, door de toezichthoudende minister voorafgaandelijk om advies voorgelegd aan het College van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid.

.../...

Uit het aan de Raad van State, afdeling wetgeving, bezorgde dossier blijkt niet dat het zo-even genoemde college een advies heeft uitgebracht over het voorliggende ontwerp. Hierover ondervraagd door de auditeur-verslaggever, verklaarde de gemachtigde van de regering dat het bedoelde advies vooralsnog niet werd gevraagd, maar dat het College van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid onverwijld zal worden samengeroepen teneinde aan het door artikel 21, § 3, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 opgelegde vormvereiste te kunnen voldoen.

Het spreekt voor zich dat, mocht het vermelde advies leiden tot wijzigingen aan de tekst van het ontwerp, die wijzigingen alsnog aan de Raad van State, afdeling wetgeving, zullen dienen te worden voorgelegd.

2. In de artikelen 2 en 3 van het ontworpen besluit wordt een proef geregeld die als doel heeft na te gaan of de huidige titularissen van de graden van administrateur-generaal en adjunct-administrateur-generaal van de openbare instellingen van sociale zekerheid over de algemene en de bijzondere competenties beschikken die in het profiel van hun managementfuncties zijn vervat. Slagen zij in deze proef, dan worden zij, na een onderhoud met een delegatie van het beheerscomité van de betrokken instelling van sociale zekerheid en na door de bevoegde minister te zijn gehoord ⁽¹⁾, aangewezen in de managementfuncties van administrateur-generaal, respectievelijk adjunct-administrateur-generaal.

Hierdoor wordt een verschil in behandeling gecreëerd met de kandidaten voor andere managementfuncties die zich aan een eigenlijke, meer omvattende selectieprocedure moeten onderwerpen, eerst en vooral binnen de openbare instellingen voor sociale zekerheid, maar ook meer in het algemeen.

Voor dit verschil in behandeling moet een verantwoording bestaan. Die verantwoording wordt best opgenomen in een verslag aan de Koning dat aan het besluit dat in ontwerpvorm voorligt, wordt toegevoegd.

⁽¹⁾ Onduidelijk is welke de juiste draagwijdte is van dit onderhoud met het beheerscomité en van dit horen door de minister.

3. Artikel 4 van het ontworpen besluit voorziet in het organiseren van een proef voor de huidige houders van de rangen 15 en 16 in de openbare instellingen van sociale zekerheid wier functie in een managementfunctie van administrateur-generaal en van adjunct-administrateur-generaal wordt ingedeeld en die niet geschikt werden verklaard bij de (reeds plaatsgevonden) selectie bedoeld in de artikelen 2 en 3.

Die bepaling versterkt nog de meer gunstige behandeling die de huidige titularissen van de functies van administrateur-generaal en adjunct-administrateur-generaal van de openbare instellingen van sociale zekerheid genieten ten aanzien van andere kandidaten voor managementfuncties. De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet niet welke de verantwoording kan zijn voor dit bijkomende verschil in behandeling in het licht van het beginsel van de gelijke toegang tot de openbare ambten.

Zo zulk een verantwoording toch mocht bestaan, verdient het aanbeveling die verantwoording eveneens op te nemen in het verslag aan de Koning dat aan het ontwerp wordt toegevoegd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 36.013/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 14 octobre 2003, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "relatif au statut des fonctions de management d'administrateur général et d'administrateur général adjoint des institutions publiques de sécurité sociale", a donné le 16 octobre 2003 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée :

"par le fait que l'arrêté royal du 13 mars 2003 relatif au statut des fonctions de management d'administrateur général et d'administrateur général adjoint des institutions publiques de sécurité sociale a été annulé par l'arrêt n° 122.881 du 16 septembre 2003 de la section d'administration du Conseil d'État.

Il en résulte que les lauréats de l'épreuve de sélection organisée par cet arrêté ne peuvent être nommés, bien que leur réussite soit devenue définitive. Cette situation place les actuels administrateurs généraux et administrateurs généraux adjoints dans l'incertitude quant à leur statut.

Il importe, tant dans l'intérêt de la bonne gestion des institutions publiques de sécurité sociale, que dans l'intérêt des personnes concernées de lever le plus rapidement possible cette incertitude".

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, le présent avis est limité à "l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

1. En vertu de l'article 21, § 3, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, le projet de statut du personnel des institutions publiques de sécurité sociale et toute modification au statut sont au préalable soumis au Collège des institutions publiques de sécurité sociale, pour avis, par le ministre de tutelle.

Il ne ressort pas du dossier communiqué au Conseil d'État, section de législation, que le collège précité a émis un avis sur le projet d'arrêté à l'examen. Interrogé à ce sujet par l'auditeur rapporteur, le délégué du gouvernement a déclaré qu'à

.../...

ce jour l'avis concerné n'a pas encore été sollicité, mais que le Collège des institutions publiques de sécurité sociale sera convoqué sans délai afin de pouvoir accomplir la formalité prescrite par l'article 21, § 3, de l'arrêté royal du 3 avril 1997.

Il va de soi que si l'avis précité conduisait à modifier le texte du projet, les modifications devraient encore être soumises au Conseil d'État, section de législation.

2. Les articles 2 et 3 de l'arrêté en projet prévoient qu'une épreuve est organisée pour examiner si les titulaires actuels des grades d'administrateur général et d'administrateur général adjoint des institutions publiques de sécurité sociale disposent des compétences générales et spécifiques contenues dans le profil de leur fonction de management. S'ils réussissent cette épreuve, ils sont désignés aux fonctions de management d'administrateur général ou d'administrateur général adjoint, selon le cas, après avoir eu un entretien avec une délégation du comité de gestion de l'institution de sécurité sociale concernée et après avoir été entendus par le ministre compétent ⁽¹⁾.

Ces dispositions créent une différence de traitement par rapport aux candidats à d'autres fonctions de management qui doivent se soumettre à une procédure de sélection spécifique et plus complète, en premier lieu dans le cadre des institutions publiques de sécurité sociale, mais aussi d'une manière plus générale.

Cette différence de traitement doit faire l'objet d'une justification. Il est préférable que celle-ci figure dans un rapport au Roi qui serait annexé à l'arrêté à l'état de projet.

3. L'article 4 de l'arrêté en projet prévoit l'organisation d'une épreuve pour les titulaires actuels des rangs 15 et 16 des institutions publiques de sécurité sociale dont la fonction est classée dans une des fonctions de management d'administrateur général et d'administrateur général adjoint et qui n'ont pas été déclarés aptes lors de la sélection (déjà intervenue) visée aux articles 2 et 3.

⁽¹⁾ On n'aperçoit pas clairement la portée exacte de cet entretien avec le comité de gestion et de l'audition par le ministre.

Cette disposition renforce encore le traitement de faveur dont bénéficient les titulaires actuels des fonctions d'administrateur général et d'administrateur général adjoint des institutions publiques de sécurité sociale par rapport à d'autres candidats à des fonctions de management. Le Conseil d'État, section de législation, n'aperçoit pas quelle pourrait être la justification de cette différence de traitement supplémentaire au regard du principe de l'égalité d'admissibilité aux fonctions publiques.

Si pareille justification existe néanmoins, il est recommandé de l'incorporer elle aussi dans le rapport au Roi qui sera joint au projet.

La chambre était composée de

Messieurs M. VAN DAMME,

président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

conseillers d'État,

Madame A. BECKERS,

greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME