

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.009/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 oktober 2003 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 houdende vaststelling van de toekenningsvoorwaarden en de wijze van verdeling van de rijkstoelagen voor de dienst voor geneeskundige verzorging georganiseerd door de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen", heeft op 16 oktober 2003 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

« la répartition des subsides de l'année 2002 ⁽¹⁾ prévue par l'arrêté royal du 29 octobre 2001 précité ne peut actuellement intervenir sur la base des dispositions en vigueur, les données en matière de médicaments nécessaires à cette répartition n'étant pas disponibles.

Considérant que de ce fait les mutualités vont être confrontées à des problèmes de trésorerie qu'il importe de résoudre au plus tôt par la modification de certaines dispositions de l'arrêté royal du 29 octobre 2001 déterminant les conditions d'octroi et le mode de répartition des subventions de l'Etat pour le service des soins de santé, organisé par les mutualités et les unions nationales de mutualités. Qu'il s'avère indispensable de fixer au plus vite les modalités de répartition des subventions 2002, dont les crédits à défaut d'être liquidés avant la fin de l'année budgétaire 2003 seront annulés ».

*

* *

Krachtens artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat beperkte onderzoek noopt tot het maken van volgende opmerkingen.

Het ontwerp geeft uitvoering aan artikel 27*bis*, vierde lid, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen. Luidens die bepaling stelt de Koning de voorwaarden en modaliteiten (lees: nadere regelen) vast met betrekking tot de toekenning van de toelagen aan de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, die een dienst geneeskundige verzorging hebben

⁽¹⁾ In de Nederlandse tekst van het ontwerp dient in het vierde lid van de aanhef bijgevolg « toelagen van het jaar 2002 » te worden gelezen in plaats van « toelagen van het jaar 2001 ».

georganiseerd. In het eerste lid van de aanhef kan derhalve meer specifiek worden verwezen naar « artikel 27*bis*, vierde lid, ingevoegd bij de wet van 22 februari 1998; » ⁽²⁾.

Krachtens artikel 4 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, werkt de erin vervatte regeling terug tot 1 januari 2003. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht. Dat is het geval indien voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

⁽²⁾ Aangezien enkel het tweede lid van artikel 27*bis* werd gewijzigd, dienen in dat geval de woorden « en gewijzigd bij de wet van 2 augustus 2002 » te vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 36.009/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 14 octobre 2003, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 2001 déterminant les conditions d'octroi et le mode de répartition des subventions de l'État pour le service des soins de santé, organisé par les mutualités et les unions nationales de mutualités", a donné le 16 octobre 2003 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

« la répartition des subsides de l'année 2002 ⁽³⁾ prévue par l'arrêté royal du 29 octobre 2001 précité ne peut actuellement intervenir sur la base des dispositions en vigueur, les données en matière de médicaments nécessaires à cette répartition n'étant pas disponibles.

Considérant que de ce fait les mutualités vont être confrontées à des problèmes de trésorerie qu'il importe de résoudre au plus tôt par la modification de certaines dispositions de l'arrêté royal du 29 octobre 2001 déterminant les conditions d'octroi et le mode de répartition des subventions de l'État pour le service des soins de santé, organisé par les mutualités et les unions nationales de mutualités. Qu'il s'avère indispensable de fixer au plus vite les modalités de répartition des subventions 2002, dont les crédits à défaut d'être liquidés avant la fin de l'année budgétaire 2003 seront annulés ».

*

* *

En vertu de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen restreint appelle les observations suivantes.

L'arrêté en projet pourvoit à l'exécution de l'article 27*bis*, alinéa 4, de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités. Selon cette disposition, le Roi fixe les conditions et modalités relatives à l'octroi des subventions accordées aux mutualités et unions nationales de mutualités qui ont organisé un service des soins de santé. Par conséquent, le premier alinéa du préambule peut faire référence, de manière plus spécifique, à l'"article 27*bis*, alinéa 4, inséré par la loi du 22 février 1998;" ⁽⁴⁾.

⁽³⁾ Dans le texte néerlandais du projet, il faut donc lire, dans le quatrième alinéa du préambule, "toelagen van het jaar 2002" au lieu de "toelagen van het jaar 2001".

⁽⁴⁾ Seul l'alinéa 2 de l'article 27*bis* ayant été modifié, les mots "et modifié par la loi du 2 août 2002" doivent dès lors être supprimés.

En vertu de son l'article 4, l'arrêté en projet rétroagit au 1^{er} janvier 2003. À cet égard, il y a lieu d'observer que l'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que dans certaines conditions. Tel est le cas lorsqu'il existe un fondement légal à cet effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et, de ce fait, ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. La rétroactivité du régime en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME