

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 35.988/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 35.988/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 10 oktober 2003 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van geneesheren-specialisten, stagemeesters en stagediensten voor de specialiteit fysische geneeskunde en revalidatie", heeft op 20 januari 2004 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 10 octobre 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres et des services de stage pour la spécialité de médecine physique et de réadaptation", a donné le 20 janvier 2004 l'avis suivant:

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Volgens artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde, behoort de titel van geneesheer-specialist in de fysische geneeskunde en de revalidatie tot de bijzondere beroepstitels voorbehouden aan artsen.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit beoogt de vaststelling van de criteria voor de erkenning van geneesheren-specialisten, stagemeeesters en stagediensten voor deze specialisatie.

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het ministerieel besluit van 15 september 1979 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van geneesheren-specialisten, stagemeeesters en stagediensten voor de specialiteit van fysische geneeskunde (voorheen: fysiotherapie).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

2. In het derde lid van de aanhef moet verwezen worden naar artikel 1, niet artikel 2, van het genoemde koninklijk besluit van 25 november 1991, met vermelding van de besluiten die dat artikel 1 hebben gewijzigd (koninklijke besluiten van 22 juni 1993, 8 november 1995, 11 april 1999, 15 oktober 2001 en 17 februari 2002).

3. Na het derde lid van de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar het voornoemde ministerieel besluit van 15 september 1979. Dat besluit wordt immers opgeheven bij artikel 16 van het ontworpen besluit.

4. In het vijfde lid kunnen het nummer (35.988/3) en de datum (20 januari 2004) van het voorliggende advies worden vermeld.

.../...

Dispositief

Algemene opmerking

5. In de artikelen van het ontwerp wordt bijna steeds de toekomstige tijd of de gebiedende wijs gebruikt. Aangezien het algemeen verbindende karakter inherent is aan rechtsnormen, gebruike men zoveel mogelijk de aantonende wijs en de onvoltooid tegenwoordige tijd.

Artikel 3

6. Het vijfde lid van het onderdeel I) (men schrijve: 1°) bevat voorwaarden met betrekking tot de centra waarin een kandidaat-specialist stage moet lopen.

Het is niet duidelijk of deze voorwaarden enkel betrekking hebben op de centra erkend als stagedienst voor socio-professionele reïntegratie van mindervaliden, dan wel of ze ook betrekking hebben op de centra erkend als stagedienst voor het geven van een volledige opleiding "C". Volgens de gemachtigde ambtenaar is de tweede hypothese de juiste. Dit zou duidelijker uit de tekst moeten blijken.

Voorts horen deze voorwaarden thuis in hoofdstuk III van het ontwerp. Bij de overheveling van de betrokken bepalingen naar dat hoofdstuk lette men erop dat uit de tekst duidelijk blijkt dat de bedoelde voorwaarden geen betrekking hebben op de centra erkend als stagedienst voor het geven van een partiële opleiding "P", bedoeld in artikel 13 van het ontwerp.

7. De gemachtigde ambtenaar verklaarde dat met de centra "erkend als stagedienst voor socioprofessionele reïntegratie van mindervaliden" worden bedoeld de revalidatiecentra bedoeld in het koninklijk besluit van 20 december 1978 tot goedkeuring van de criteria voor stage en beoefening van de revalidatie, met het oog op de erkenning van geneesheren-specialisten in de revalidatie op het gebied van de sociale wederaanpassing van de minder-validen. Punt 6 van de bijlage bij dat besluit voorziet inderdaad in de erkenning van zulke centra.

.../...

Ter wille van de rechtszekerheid kan beter uitdrukkelijk naar deze bepaling van de bijlage worden verwezen.

8. Uit artikel 13 van het ontwerp blijkt dat een deel van de stage (maximum drie jaar) gevolgd kan worden in een centrum erkend als stagedienst voor het geven van een partiële opleiding "P". Die bepaling zou in artikel 3, I, verwerkt moeten worden.

Artikel 11

9. In de eerste volzin van het eerste lid kan beter geschreven worden: "Om erkend te worden als stagedienst voor het geven van een volledige opleiding «C», moet het centrum beschikken ...".

Artikel 12

10. Gelet op de terminologie gebruikt in de overige bepalingen van het ontwerp, moet in de eerste volzin van het eerste lid van artikel 12 geschreven worden: "Het centrum, erkend als stagedienst voor het geven van een volledige opleiding «C», werkt ...".

Artikel 13

11. Indien de suggestie vervat in opmerking 7 (bij artikel 3) gevolgd wordt, lijkt artikel 13, zoals het geformuleerd is, geen zin meer te hebben.

De aandacht van de stellers van het ontwerp wordt er evenwel op gevestigd dat het ontwerp geen bepalingen bevat i.v.m. de specifieke voorwaarden waaraan een centrum moet voldoen om erkend te worden als stagedienst voor het geven van een partiële opleiding "P". Artikel 13 zou geherformuleerd moeten worden tot een bepaling die de bedoelde voorwaarden vaststelt.

PORTÉE DU PROJET

1. Selon l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire, le titre de médecin spécialiste en médecine physique et réadaptation fait partie des titres professionnels particuliers réservés aux médecins.

Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis vise à fixer les critères d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres et des services de stage pour cette spécialisation.

L'arrêté en projet est destiné à se substituer à l'arrêté ministériel du 15 septembre 1979 fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage pour la spécialité de médecine physique (précédemment: physiothérapie).

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

2. Au troisième alinéa du préambule, il faut faire état de l'article 1^{er}, et non de l'article 2, de l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991, ainsi que mentionner les arrêtés qui ont modifié cet article 1^{er} (arrêtés royaux des 22 juin 1993, 8 novembre 1995, 11 avril 1999, 15 octobre 2001 et 17 février 2002).

3. Après le troisième alinéa du préambule, il y a lieu d'ajouter un alinéa faisant référence à l'arrêté ministériel précité du 15 septembre 1979. En effet, cet arrêté est abrogé par l'article 16 de l'arrêté en projet.

4. Le cinquième alinéa peut faire mention du numéro (35.988/3) et de la date (20 janvier 2004) du présent avis.

Dispositif

Observation générale

5. Les articles du projet emploient quasi systématiquement le futur ou le verbe "devoir". Le caractère obligatoire étant inhérent aux normes de droit, on utilisera dans la mesure du possible l'indicatif et le présent.

Article 3

6. L'alinéa 5 de la subdivision I) (on écrira: 1°) comporte des conditions relatives aux centres dans lesquels un candidat spécialiste doit effectuer un stage.

Il n'apparaît pas clairement si ces conditions concernent uniquement les centres agréés comme service de stage dans le domaine de la réinsertion socioprofessionnelle des handicapés, ou si elles concernent également les centres agréés comme service de stage habilité à donner une formation complète "C". Selon le fonctionnaire délégué, c'est la deuxième hypothèse qui est correcte. Cela devrait apparaître plus clairement dans le texte.

Par ailleurs, ces conditions doivent trouver leur place dans le chapitre III du projet. En transférant les dispositions concernées dans ce chapitre, on veillera à indiquer clairement dans le texte que les conditions visées ne concernent pas les centres agréés comme service de stage habilité à donner une formation partielle "P", visé à l'article 13 du projet.

7. Le fonctionnaire délégué a déclaré que l'on entend par centres "agréés comme service de stage dans le domaine de la réinsertion socioprofessionnelle des handicapés", les centres de réadaptation visés dans l'arrêté royal du 20 décembre 1978 approuvant les critères de stage et de pratique de la réadaptation, en vue de l'agrément des médecins spécialistes en réadaptation en matière de reclassement social des handicapés. Le point 6 de l'annexe de cet arrêté prévoit en effet l'agrément de tels centres.

Dans un souci de sécurité juridique, il serait préférable de faire expressément référence à cette disposition de l'annexe.

8. Il ressort de l'article 13 du projet qu'une partie du stage (trois ans maximum) peut être suivie dans un centre agréé comme service de stage habilité à donner une formation partielle "P". Cette disposition devrait être intégrée à l'article 3, I.

Article 11

9. Dans la première phrase de l'alinéa 1^{er}, mieux vaudrait écrire: "Pour être agréé comme service de stage habilité à donner une formation complète «C», le centre doit disposer ...".

Article 12

10. Vu la terminologie utilisée dans les autres dispositions du projet, il faut écrire dans la première phrase de l'alinéa 1^{er} de l'article 12: "Le centre, agréé comme service de stage habilité à donner une formation complète «C», collabore ...".

Article 13

11. Si la suggestion faite dans l'observation 7 (concernant l'article 3) est retenue, l'article 13, tel qu'il est formulé, semble ne plus avoir de sens.

Il convient toutefois d'attirer l'attention des auteurs du projet sur le fait que le projet ne comporte pas de dispositions relatives aux conditions spécifiques qu'un centre doit réunir pour être agréé comme service de stage habilité à donner une formation partielle "P". Il y aurait lieu de reformuler l'article 13 sous la forme d'une disposition fixant les conditions visées.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. ALBRECHT,

P. LEMMENS,
B. SEUTIN,

H. COUSY,
J. VELAERS,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'État, président,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. Van Nieuwenhove, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT