

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.984/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 oktober 2003 door de Minister van Economie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende suikers", heeft op 30 oktober 2003 het volgende advies gegeven:

ALGEMENE OPMERKING

Sommige bepalingen van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit regelen producten die niet onder de toepassing vallen van de richtlijn 2001/111/EG van de Raad van 20 december 2001 inzake bepaalde voor menselijke voeding bestemde suikers. Het betreft meer in het bijzonder sommige soorten van suikers waaraan wordt gerefereerd in artikel 1, § 2, 12° tot 20°, van het ontwerp.

De regeling betreffende dergelijke producten dient, krachtens de richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij, eerst bij de Europese Commissie te worden aangemeld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Aangezien de om te zetten richtlijn 2001/111/EG van de Raad van 20 december 2001 de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond strekt, wordt van het lid van de aanhef waarin ernaar wordt verwezen beter melding gemaakt onmiddellijk na de leden van de aanhef die aan de rechtsgrond refereren.

2. De verwijzing naar de rechtsgrond in het tweede lid van de aanhef - dat het eerste lid dient te worden - kan worden gepreciseerd, ermee rekening houdend dat enkel de artikelen 2 en 4, § 1, van de in dat lid vermelde wet van 24 januari 1977 rechtsgrond bieden voor het ontwerp.

Om dezelfde reden volstaat het om in het derde lid - dat het tweede lid dient te worden - melding te maken van artikel 14, § 1, van de in dat lid genoemde wet van 14 juli 1991.

.../...

3. Het vierde lid van de aanhef moet worden vervolledigd met de vermelding van het koninklijk besluit van 1 maart 1998 dat het koninklijk besluit van 15 januari 1975 betreffende suikers heeft gewijzigd.

Dezelfde opmerking geldt ten aanzien van artikel 5, 1°, van het ontwerp.

4. Het achtste en het negende lid van de aanhef van het ontwerp lijken te verwijzen naar de adviesaanvragen die worden bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, op grond waarvan deze in spoedeisende gevallen moeten worden omkleed met bijzondere redenen. Het voorliggende ontwerp werd echter om advies voorgelegd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de vermelde gecoördineerde wetten. Enige verantwoording van een dringende noodzakelijkheid is derhalve niet nodig.

Mede gelet op het voorgaande, dienen het achtste en het negende lid te worden vervangen door een lid dat luidt als volgt:

"Gelet op advies 35.984/1 van de Raad van State, gegeven op 30 oktober 2003, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 2

De redactie van artikel 2, 2°, van het ontwerp, dient beter te worden afgestemd op die van artikel 2, lid 1, derde alinea, van de richtlijn 2001/111/EG van de Raad van 20 december 2001. Zo moet uit artikel 2, 2°, van het ontwerp worden afgeleid dat de voorwaarde inzake "het niet in verwarring kunnen brengen van de consument" enkel gelding heeft in het geval omschreven na het tweede streepje, terwijl overeenkomstig artikel 2, lid 1, derde alinea, van de richtlijn die voorwaarde betrekking moet hebben op de gevallen die worden omschreven na zowel het eerste als het tweede streepje.

Artikel 4

Artikel 4 van het ontwerp bepaalt dat overtredingen van het besluit gestraft worden met de straffen bedoeld in de wetten van 24 januari 1977 en 14 juli 1991. Dat artikel zou beter worden geschrapt uit het ontwerp, enerzijds omdat een expliciete rechtsgrond ontbreekt, en anderzijds omdat de overtredingen van de ontworpen regeling hoe dan ook gestraft zullen kunnen worden op grond van de bepalingen van de betrokken wetten die de overtreding van uitvoeringsbesluiten van de artikelen die rechtsgrond bieden voor het ontwerp, strafbaar stellen.

Artikel 6

Tenzij er een specifieke reden bestaat waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, dient ook artikel 6 uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 35.984/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la
Ministre de l'Économie, le 10 octobre 2003, d'une demande d'avis, dans un délai de trente
jours, sur un projet d'arrêté royal "concernant les sucres", a donné le 30 octobre 2003
l'avis suivant:

OBSERVATION GÉNÉRALE

Certaines dispositions du projet d'arrêté royal soumis pour avis réglementent des produits qui n'entrent pas dans le champ d'application de la directive 2001/111/CE du Conseil du 20 décembre 2001 relative à certains sucres destinés à l'alimentation humaine. Il s'agit plus particulièrement de certains types de sucres visés à l'article 1^{er}, § 2, 12° à 20°, du projet.

La réglementation relative à de tels produits doit, en vertu de la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information, être communiquée préalablement à la Commission européenne.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Étant donné que la directive 2001/111/CE du Conseil du 20 décembre 2001, à transposer, ne procure pas de fondement légal à la réglementation en projet, il serait préférable d'insérer l'alinéa du préambule qui s'y réfère, immédiatement après les alinéas du préambule qui font référence au fondement légal.

2. La référence au fondement légal dans le deuxième alinéa du préambule - qui deviendra le premier alinéa - peut être précisée en ce sens que seuls les articles 2 et 4, § 1^{er}, de la loi du 24 janvier 1977, visée dans cet alinéa, procurent un fondement légal au projet.

Par identité de motif, il suffit que le troisième alinéa - qui deviendra le deuxième alinéa - fasse mention de l'article 14, § 1^{er}, de la loi du 14 juillet 1991 visée dans cet alinéa.

.../...

3. Le quatrième alinéa du préambule sera complété par la mention de l'arrêté royal du 1^{er} mars 1998 qui a modifié l'arrêté royal du 15 janvier 1975 concernant les sucres.

L'article 5, 1°, du projet appelle la même observation.

4. Les huitième et neuvième alinéas du préambule du projet semblent faire référence aux demandes d'avis visées à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, qui prévoit qu'en cas d'urgence, ces demandes doivent être spécialement motivées. Le projet à l'examen a toutefois été soumis pour avis en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées précitées. Une quelconque justification d'urgence ne s'impose donc pas.

Compte tenu notamment des observations qui précèdent, il y aura lieu de remplacer les huitième et neuvième alinéas par un alinéa rédigé comme suit:

"Vu l'avis 35.984/1 du Conseil d'État, donné le 30 octobre 2003, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 2

La formulation de l'article 2, 2°, du projet doit être mieux alignée sur celle de l'article 2, paragraphe 1, alinéa 3, de la directive 2001/111/CE du Conseil du 20 décembre 2001. C'est ainsi qu'il faut déduire de l'article 2, 2°, du projet que la condition de "ne pas induire le consommateur en erreur" n'est applicable que dans le cas visé au deuxième tiret, alors que conformément à l'article 2, paragraphe 1, alinéa 3, de la directive, cette condition doit porter sur les cas visés aussi bien au premier qu'au deuxième tiret.

Article 4

L'article 4 du projet dispose que les infractions à l'arrêté sont sanctionnées par les peines prévues par les lois du 24 janvier 1977 et du 14 juillet 1991. Il serait

.../...

préférable de supprimer cet article du projet, d'une part, parce qu'un fondement légal explicite fait défaut et, d'autre part, parce que les infractions à la réglementation en projet pourront en tout état de cause être punies sur la base des dispositions des lois concernées qui sanctionnent l'infraction aux arrêtés d'exécution des articles qui procurent un fondement légal au projet.

Article 6

À moins qu'il n'existe un motif spécifique justifiant de déroger au délai habituel d'entrée en vigueur des arrêtés, il y aura lieu également de supprimer l'article 6 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME