KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.914/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 22 september 2003 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971", heeft op 2 oktober 2003 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 35.914/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 22 septembre 2003, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents de travail", a donné le 2 octobre 2003 l'avis suivant:

1. Men passe de redactie van het eerste lid van de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp aan als volgt:

"Gelet op de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, inzonderheid op artikel 33, gewijzigd bij de wet van 24 december 2002;".

2. Op het einde van het tweede lid van de aanhef schrijve men: "..., inzonderheid op artikel 36, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 18 mei 1982, 10 november 2001 en 22 januari 2002;".

3. Men redigere het vierde en het vijfde lid van de aanhef als volgt:

"Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 13 maart 2003;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 12 mei 2003;".

4. Men schrijve in het zesde lid van de aanhef:

"Gelet op advies 35.914/1 van de Raad van State, gegeven op 2 oktober 2003, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

5. Men redigere artikel 1 van het ontwerp op een legistiek meer gebruikelijke wijze als volgt:

"Artikel 1. In artikel 36, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, worden de woorden «330 frank» vervangen door de woorden «28,50 euro»."

6. Krachtens artikel 2 treedt het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking de eerste dag van de maand na die waarin het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

Zulke regeling van inwerkingtreding heeft evenwel het nadeel dat, indien de bekendmaking van de regeling op het einde van de maand gebeurt, de bestemmelingen ervan zelfs niet over de normale termijn van tien dagen zullen beschikken om zich aan de regeling aan te passen.

Vraag is dan ook of artikel 2 niet beter wordt weggelaten of wordt vervangen door een andere bepaling van inwerkingtreding.

---

1. On adaptera le libellé du premier alinéa du préambule du projet soumis pour avis comme suit:

"Vu la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, notamment l'article 33, modifié par la loi du 24 décembre 2002;".

2. À la fin du deuxième alinéa du préambule, on écrira: "..., notamment l'article 36, modifié par les arrêtés royaux des 18 mai 1982, 10 novembre 2001 et 22 janvier 2002;".

3. On rédigera les quatrième et cinquième alinéas du préambule comme suit:

"Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 13 mars 2003;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 12 mai 2003;".

4. On rédigera le sixième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'avis 35.914/1 du Conseil d'État, donné le 2 octobre 2003, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

5. Conformément à l'usage en légistique, on rédigera l'article 1er du projet comme suit:

"Article premier. Dans l'article 36, alinéa 5, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, les mots «330 francs» sont remplacés par les mots «28,50 euros»."

6. En vertu de l'article 2, l'arrêté en projet entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge.

.../...

Pareille règle d'entrée en vigueur présente toutefois l'inconvénient que si la réglementation est publiée à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront même pas du délai normal de dix jours pour s'y conformer.

La question se pose dès lors de savoir s'il ne serait pas préférable d'omettre l'article 2 ou de le remplacer par une autre disposition d'entrée en vigueur.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'État,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving, assesseur de la section de législation,
Mevrouw Madame	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier, greffier assumé.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. DE BLEECKERE, auditeur.

Le rapport a été présenté par M. G. DE BLEECKERE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A.-M. GOOSSENS

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

M. VAN DAMME