KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.884/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 september 2003 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende ICT-coördinatie in het onderwijs", heeft op 2 oktober 2003 het volgende advies gegeven:

VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

Uit de stukken die aan de Raad van State zijn bezorgd, blijkt dat de Vlaamse regering op 4 juli 2003 het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering dat om advies wordt voorgelegd, principieel heeft goedgekeurd. Tevens is aan de minister-president en aan de minister bevoegd voor het onderwijs delegatie verleend om over het ontwerp te onderhandelen met de vakbonden.

Krachtens artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dienen onder meer « ontwerpen van reglementaire besluiten » in beginsel aan het met redenen omkleed advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden onderworpen. Luidens artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen beraadslaagt elke regering collegiaal, volgens de in ministerraad toegepaste procedure van de consensus, over alle zaken die tot haar bevoegdheid behoren, onverminderd de door haar toegestane delegaties. Uit een en ander volgt dat de regering eerst collegiaal de tekst van een ontwerp van regeringsbesluit dient vast te stellen vooraleer het om advies aan de afdeling wetgeving kan worden voorgelegd [(1)]. Het is weliswaar zo dat, overeenkomstig artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en op voorwaarde dat de regering daarvoor delegatie heeft verleend, de leden van de gemeenschaps- of gewestregeringen de Raad van State kunnen adiëren, maar indien het om een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering gaat, dient de regering dat ontwerp eerst tot het hare te hebben gemaakt [(2)].

Uit het in artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 opgenomen beginsel van collegiale beraadslaging volgt ook dat de regering meester blijft van haar ontwerp, in die zin dat zij bij ontstentenis van delegatie over elke stap van de procedure dient te oordelen.

---

(1) Zie ook R.v.St., Roos, nr. 71.514 van 3 februari 1998.

(2) De verplichting een ontwerp van reglementair regeringsbesluit ter principiële goedkeuring aan de regering voor te leggen vooraleer om het advies van de Raad van State te verzoeken, houdt verband met de rechtsgeldige adiëring van de afdeling wetgeving. De verplichting voor de Raad van State, voortvloeiende uit artikel 84, § 3, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, om advies te geven binnen de gevraagde termijn, zelfs indien de voorgeschreven vormvereisten niet zijn vervuld, is daarop niet van toepassing. Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 2 april 2003 tot wijziging van sommige aspecten van de wetgeving met betrekking tot de inrichting en de werkwijze van de afdeling wetgeving van de Raad van State, blijkt immers niet dat in die bepaling onder de term 'vormvereisten' (waarmee zijn bedoeld « verplichte raadplegingen, e.d. »: *Parl. St.*, Kamer, DOC 50 2131/001, 7) ook het beraad in de regering zou zijn bedoeld.

In dit geval heeft de regering op 4 juli 2003 alleen machtiging verleend om te onderhandelen met de vakbonden. Dat betekent dat, na die onderhandelingen, het ontwerp normaal gezien opnieuw aan de regering diende te worden voorgelegd teneinde het eventueel aan te passen aan het resultaat van die onderhandelingen. Het ontwerp is door de Vlaamse minister bevoegd voor het onderwijs aan de Raad van State voorgelegd, evenwel zonder dat de regering daartoe machtiging had verleend.

De Raad van State, afdeling wetgeving, vestigt daarom nogmaals uitdrukkelijk de aandacht op artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dat in beginsel ertoe noopt het ontwerp opnieuw in de schoot van de regering te bespreken vooraleer om advies van de afdeling wetgeving te verzoeken. Een lid van de regering kan echter gemachtigd worden om ervoor te zorgen dat de tekst van het ontwerp alle stadia van de administratieve procedure (bijvoorbeeld: adviezen inwinnen, onderhandelen met de vakbonden) doorloopt, om de tekst zo nodig aan te passen naar aanleiding van het vervullen van die vormvereisten, en eventueel om het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, over die aangepaste tekst in te winnen. Die werkwijze (vooraleer de tekst om advies aan de Raad van State te sturen, hem niet opnieuw ter beraadslaging aan de Vlaamse regering voorleggen) heeft echter als nadeel dat indien de Vlaamse regering bij het vaststellen van de definitieve tekst afwijkt van de beoordeling van het betrokken lid van de regering, en nog substantiële wijzigingen aanbrengt die niet het gevolg zijn van opmerkingen in het advies van de Raad van State, opnieuw het advies van de afdeling wetgeving dient te worden ingewonnen om te voldoen aan de adviesverplichting van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State [(3)].

Gelet op het gegeven dat de wet van 2 april 2003 tot wijziging van sommige aspecten van de wetgeving met betrekking tot de inrichting en de werkwijze van de afdeling wetgeving van de Raad van State, en inzonderheid de opheffing van de regel die voorkwam in artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dat het verzoek om advies binnen een termijn van ten hoogste één maand diende uit te gaan van de regering zelf, terzake blijkbaar enige onduidelijkheid heeft teweeggebracht, wordt te uitzonderlijken titel toch advies gegeven.

---

(3) Vaste rechtspraak, zie bijvoorbeeld : R.v.St., Maes en consorten, nr. 15.511, 17 oktober 1972; R.v.St., gemeente Schaarbeek, nr. 23.716, 25 november 1983; R.v.St., Biorim, nr. 42.020, 19 februari 1993.

RECHTSGROND

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit bevat nadere regels betreffende de ICT-coördinatie in het onderwijs.

De artikelen 2 en 3 van het ontwerpbesluit geven uitvoering aan artikel X.54 van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV (hierna: decreet onderwijs XIV) [4]. Luidens die bepaling worden de middelen voor ICT-coördinatie berekend door per instelling het aantal regelmatige leerlingen of cursisten op de gebruikelijke teldatum, respectievelijk het aantal lesurencursist binnen de referteperiode, te vermenigvuldigen met een coëfficiënt en een wegingsfactor, bepaald door de Vlaamse regering.

Artikel 4 van het ontwerpbesluit geeft uitvoering aan artikel X.53, § 2, tweede lid, van het decreet onderwijs XIV, waarin de Vlaamse regering wordt gemachtigd om, onder meer, het minimum aantal leerlingen te bepalen dat bij een samenwerkingsplatform moet worden betrokken.

In artikel 5 van het ontwerpbesluit wordt slechts de regel vervat in artikel 53, § 1, van het decreet onderwijs XIV in herinnering gebracht. Het eerstgenoemde artikel kan dan ook beter uit het ontwerp worden weggelaten.

Artikel 6 van het ontwerpbesluit geeft uitvoering aan artikel X.55, eerste lid, 4°, van het decreet onderwijs XIV [5]. Krachtens die bepaling legt de Vlaamse regering het aantal punten vast dat in rekening moet worden gebracht voor de aanstellingen in de betrekkingen van ICT-coördinator die worden opgericht in een ambt van het onderwijzend personeel, het bestuurspersoneel of het beleids- en ondersteunend personeel.

---

(4) Wat betreft het basisonderwijs kan eventueel ook worden gerefereerd aan artikel 153*sexies*, § 1, van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs.

(5) Wat betreft het basisonderwijs kan eventueel ook worden gerefereerd aan artikel 153*sexies*, §§ 1 en 2, van het decreet van 25 februari 1997.

De artikelen 7 en 8 bevatten regels betreffende de administratieve toewijzing van de ICT-coördinatoren aan de scholengemeenschappen, scholengroepen of samenwerkingsplatforms. Voor die artikelen is geen specifieke rechtsgrond voorhanden. Zo men ze wenst te behouden - de erin vervatte bepalingen spreken voor zich en zijn derhalve niet echt noodzakelijk - , dient als rechtsgrond een beroep te worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse regering, bedoeld in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gelezen in samenhang met artikel X.55 van het decreet onderwijs XIV.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Indien de artikelen 7 en 8 van het ontwerp behouden blijven, dient, conform hetgeen is opgemerkt betreffende de rechtsgrond van het ontworpen besluit, een (eerste) lid aan de aanhef te worden toegevoegd, waarin melding wordt gemaakt van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

2. Het huidige zesde lid van de aanhef dient te vervallen. Het is immers niet meer op grond van een specifieke bepaling uit de gecoördineerde wetten op de Raad van State dat een beslissing van de Vlaamse regering noodzakelijk is omtrent het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van dertig dagen, maar wel op grond van het - algemeen geldende - artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

3. In het zevende lid van de aanhef dient te worden verwezen naar « artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State » (niet : artikel 84, § 1, 1°).

Artikel 4

Men redigere artikel 4 van het ontwerp als volgt :

"Het aantal gewogen leerlingen van het samenwerkingsplatform als bedoeld in artikel X.53, § 2, tweede lid, van hetzelfde decreet bedraagt ten minste 1100, behoudens indien een scholengemeenschap of scholengroep deel uitmaakt van dat samenwerkingsplatform".

Artikel 6

1. Men redigere de inleidende zin van artikel 6 als volgt :

"Voor de toepassing van artikel X.55, eerste lid, 4°, van hetzelfde decreet worden de volgende punten in rekening gebracht : ".

2. Een opsomming dient te worden aangegeven door de vermeldingen "1°", "2°", "3°", enzovoort en, indien een verdere opsomming voorkomt, door de vermeldingen "a)", "b)", "c)", enzovoort.

Bovendien moeten in een opsomming tussenzinnen worden vermeden.

Artikel 6 dient gelet op deze wetgevingstechnische voorschriften te worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME