ROYAUME DE BELGIQUE

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _

AVIS 35.859/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à l'Informatisation de l'État, le 2 septembre 2003, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "précisant les modalités relatives à la composition et au fonctionnement de certains comités sectoriels institués au sein de la Commission de la protection de la vie privée", a donné le 24 septembre 2003 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

L'accord du Ministre du Budget est indiqué au préambule, mais sans date et il n'a pas été transmis en annexe à la demande d'avis.

Fondement juridique

Article 3

Pour mettre en œuvre l'habilitation donnée au Roi de fixer les conditions et modalités relatives à la désignation des membres externes des comités sectoriels, l'expression "E-GOV" doit faire l'objet d'une définition permettant de déterminer avec précision les qualifications requises du candidat membre externe.

Article 5

Au paragraphe 1er, 1°, il appartient à l'auteur du projet de justifier pourquoi la condition de nationalité belge est prévue et pourquoi les citoyens de l'Union européenne ne sont pas pris en compte.

Article 8

En vertu de l'article 31*bis* de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection des données à caractère personnel, les comités sectoriels sont composés, pour moitié, de membres de la Commission de la protection de la vie privée et, pour moitié, de membres externes désignés par la Chambre des représentants.

Selon cette même disposition, en cas de parité des voix, la voix du président est prépondérante et celui-ci est obligatoirement un membre de la Commission de la protection de la vie privée.

Les équilibres ainsi consacrés par la loi seraient mieux protégés, si l'alinéa 1er de l'article 8 était remplacé par le texte suivant :

> "Les comités sectoriels délibèrent valablement si les membres de la Commission, dont le président ou son remplaçant, et les membres du Comité désignés par la Chambre des Représentants, siègent en nombre égal et sont au moins au nombre de quatre."

Sont ainsi sauvegardés le caractère paritaire de la Commission, le rôle d'arbitre du président en cas de partage des voix, ainsi que son pouvoir d'évocation, inscrit à l'article 31*bis*, § 3, de la loi du 8 décembre 1992, précitée [(1)].

Article 9

L'hypothèse prévue par la seconde phrase de l'article 9 du projet qui est celle où aucun membre de la Commission de la vie privée ne serait disponible et où les tâches du président sont réparties entre les membres externes ne paraît pas conforme à la volonté du législateur, exprimée dans l'article 31*bis* de la loi du 8 décembre 1992, précitée, de voir le comité sectoriel présidé par un membre de la Commission de la vie privée. Pour le surplus, il est renvoyé à l'observation formulée sous l'article 8.

---

(1) Avis 35.006/2, donné le 21 mai 2003, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 27 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions", p. 6.

Article 11

L'alinéa 2 ne comporte qu'un renvoi à l'article 31*bis* de la loi du 8 décembre 1992, précitée, sans fixer aucune règle de fonctionnement. Il fait par ailleurs référence au comité sectoriel de la sécurité sociale, alors que l'article 1er, § 2, de l'arrêté en projet ne définit pas comme étant un comité sectoriel, au sens de l'arrêté en projet, le Comité de surveillance créé par l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale.

En conséquence, l'alinéa 2 doit être omis.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. QUERTAINMONT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	F. DELPÉRÉE,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. M. JOASSART, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. Y. CHAUFFOUREAUX, référendaire adjoint.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-C.VAN GEERSDAELE Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.859/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 2 september 2003 door de Staatssecretaris voor Informatisering van de Staat verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer", heeft op 24 september 2003 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

De akkoordbevinding van de Minister van Begroting wordt vermeld in de aanhef; zij is echter niet gedateerd en niet bij de adviesaanvraag gevoegd.

Rechtsgrond

Artikel 3

Om uitvoering te geven aan de aan de Koning verleende machtiging om te bepalen onder welke voorwaarden en op welke wijze de externe leden van de sectorale comités worden aangesteld, moet van de uitdrukking "E-government" een definitie worden gegeven op grond waarvan de vereiste bekwaamheidsbewijzen van het kandidaat-extern lid nauwkeurig kunnen worden bepaald.

Artikel 5

In paragraaf 1, 1°, staat het aan de steller van het ontwerp de redenen op te geven waarom de voorwaarde van de Belgische nationaliteit wordt gesteld en waarom de burgers van de Europese Unie niet in aanmerking worden genomen.

Artikel 8

Krachtens artikel 31*bis* van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, worden de sectorale comités voor de helft samengesteld uit leden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en voor de helft uit externe leden, aangewezen door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Krachtens diezelfde bepaling is bij staking van stemmen de stem van de voorzitter beslissend en die voorzitter moet lid zijn van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De aldus bij de wet vastgelegde evenwichten zouden beter beschermd worden als het eerste lid van artikel 8 vervangen wordt door de volgende tekst:

> "De beraadslagingen van de sectorale comités zijn geldig als evenveel leden van de Commissie, onder wie de voorzitter of diens plaatsvervanger, als leden van het Comité, aangewezen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, zitting houden en als ze ten minste vier in getal zijn."

Zodoende worden ook veilig gesteld het paritaire karakter van de Commissie, de rol van de voorzitter als scheidsman bij staking van stemmen, alsmede zijn evocatierecht, neergelegd in artikel 31*bis* § 3, van de voormelde wet van 8 december 1992 [(1)].

Artikel 9

Het geval waarin de tweede zin van artikel 9 van het ontwerp voorziet, namelijk dat waarin geen enkel lid van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer beschikbaar zou zijn en waarin de taken van de voorzitter worden verdeeld over de externe leden, lijkt niet conform de wil van de wetgever, neergelegd in

---

(1) Advies 35.006/2, gegeven op 21 mei 2003 over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende uitvoering van artikel 27 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen", blz.6.

artikel 31*bis* van de voormelde wet van 8 december 1992, dat het sectoraal comité wordt voorgezeten door een lid van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Voor het overige wordt verwezen naar de opmerking die is gemaakt onder artikel 8.

Artikel 11

Het tweede lid bevat alleen een verwijzing naar artikel 31*bis* van de voormelde wet van 8 december 1992, zonder enige regel voor de wijze van functioneren vast te stellen. Bovendien wordt verwezen naar het sectoraal comité van de sociale zekerheid, terwijl artikel 1, § 2, van het ontworpen besluit het Toezichtscomité, opgericht bij artikel 37 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, niet definieert als een sectoraal comité in de zin van het ontworpen besluit.

Het tweede lid moet bijgevolg vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y.	KREINS,	kamervoorzitter,
	P.	QUERTAINMONT,	staatsraden,
Mevrouw	M.	BAGUET,	
de Heer	F.	DELPÉRÉE,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	toegevoegdgriffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. JOASSART, adjunct-auditeur**.** De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-C.VAN GEERSDAELE Y. KREINS