

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 35.836/2/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 13 août 2003, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 19 avril 2002 fixant certaines dispositions statutaires spécifiques relatives aux personnes désignées à certains emplois de la police fédérale, de la police locale et de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale", a donné le 3 septembre 2003 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation ci-après.

Fondement juridique

Le projet vise notamment à régler l'évaluation des mandataires qui ont fait l'objet d'une première désignation à certains emplois de la police fédérale, de la police locale et de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale. Il remplace l'évaluation faite principalement sur la base des objectifs atteints mentionnés dans la lettre de mission par une évaluation sur base d'un rapport synoptique dans lequel les mandataires exposent la manière dont ils ont rempli leur mandat. L'arrêté en projet déroge dès lors au régime d'évaluation prévu par l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police pour y substituer un régime d'évaluation particulier pour ces mandataires.

Le régime d'évaluation constitue un élément essentiel du statut des membres du personnel du service de police intégrée, structuré à deux niveaux qui doit être réglé par la loi, en vertu de l'article 184 de la Constitution. Ainsi, l'article 74 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police prévoit notamment que l'évaluation des mandataires détermine principalement la manière dont les mandataires ont rempli leur fonction et dans quelle mesure ils ont atteint les objectifs fixés préalablement avec les moyens mis à leur disposition. En vertu de l'article 75 de la même loi, l'évaluation décrit les prestations des mandataires, la mesure dans laquelle ils ont atteint les objectifs mentionnés dans la lettre de mission et la manière dont ils ont rempli la fonction.

.../...

Il en résulte que l'auteur du projet ne peut pas se contenter de limiter le champ d'application de certaines dispositions de l'arrêté royal du 30 mars 2001 précité (article 1^{er} du projet) et de prévoir un régime dérogatoire (article 2 du projet) par un simple arrêté royal. Les éléments essentiels de ce régime dérogatoire ne pourront être fixés que par la loi en modifiant les articles 74 et 75 de la loi du 26 avril 2002 précitée.

En conséquence, l'arrêté en projet est dépourvu de fondement juridique.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. P. BROUWERS, référendaire.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.836/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 13 augustus 2003 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 april 2002 houdende specifieke statutaire bepalingen met betrekking tot personen aangesteld in bepaalde betrekkingen van de federale politie, de lokale politie en van de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie", heeft op 3 september 2003 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Rechtsgrond

Het ontwerp strekt er inzonderheid toe de evaluatie te regelen van de mandaathouders die een eerste aanstelling hebben gekregen in bepaalde ambten van de federale politie, de lokale politie of de algemene inspectie van de federale politie en de lokale politie. In de plaats van een evaluatie die hoofdzakelijk geschiedt door na te gaan in welke mate de in de opdrachtbrief vermelde doelstellingen bereikt zijn, komt een evaluatie op basis van een synoptisch verslag waarin de mandaathouders uiteenzetten hoe zij hun mandaat hebben vervuld. Het ontworpen besluit houdt dus een afwijking in van de evaluatieregeling vervat in het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, door voor die mandaathouders in een specifieke evaluatieregeling te voorzien.

De evaluatieregeling is een essentieel element van het statuut van de personeelsleden van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, dat krachtens artikel 184 van de Grondwet bij wet moet worden geregeld. Zo wordt in artikel 74 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten onder meer bepaald dat bij de evaluatie hoofdzakelijk wordt afgewogen hoe de mandaathouders hun ambt hebben vervuld en in welke mate ze met de hun ter beschikking gestelde middelen de vooropgestelde doelstellingen hebben bereikt. Krachtens artikel 75 van dezelfde wet houdt de evaluatie een beschrijving in van de prestaties van de mandaathouders, de mate waarin ze de doelstellingen vervat in de opdrachtbrief hebben bereikt en de wijze waarop ze hun ambt hebben vervuld.

.../...

Hieruit volgt dat de steller van het ontwerp er zich niet mee mag vergenoegen bij een gewoon koninklijk besluit de werkingssfeer van sommige bepalingen van het voormelde koninklijk besluit van 30 maart 2001 te beperken (artikel 1 van het ontwerp) en te voorzien in een afwijkende regeling (artikel 2 van het ontwerp). De essentiële elementen van die afwijkende regeling kunnen alleen worden vastgesteld bij een wet houdende wijziging van de artikelen 74 en 75 van de voornoemde wet van 26 april 2002.

Bijgevolg bezit het ontworpen besluit geen enkele rechtsgrond.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. P. BROUWERS, referendaris.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS