

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.833/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 7 augustus 2003 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende oprichting en samenstelling van een raad van beroep voor sommige Vlaamse openbare instellingen", heeft op 1 september 2003 het volgende advies gegeven :

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek leidt tot de volgende opmerkingen.

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

In het tweede lid van de aanhef wordt als rechtsgrond verwezen naar artikel 11, § 1, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

In advies 29.214/3 dat de Raad van State, afdeling wetgeving, op 13 juli 1999 verleende over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende oprichting en samenstelling van een raad van beroep voor sommige Vlaamse openbare instellingen", werd vastgesteld dat naar deze wetsbepaling als rechtsgrond wordt verwezen omdat zij op dat ogenblik rechtsgrond bood voor het ontwerp, voorzover het van toepassing was op de Maatschappij der Brugse Zeevaartinrichtingen.

Sedertdien werd de Maatschappij der Brugse Zeevaartinrichtingen aan de stad Brugge overgedragen en valt de Maatschappij - krachtens artikel 38, § 4, van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens - niet langer onder het toepassingsgebied van de wet van 16 maart 1954.

Conclusie is dan ook dat het tweede lid van de aanhef geschrapt moet worden.

.../...

VORMVEREISTEN

1. Het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar "de beslissing van de Vlaamse regering op ..., betreffende de aanvraag om advies bij de Raad van State binnen een maand" dient te vervallen. Na de wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State door de wet van 2 april 2003 is immers niet langer een specifieke beslissing van de Vlaamse regering vereist om een advies binnen dertig dagen te vragen ¹.

2. In het lid van de aanhef waarin melding wordt gemaakt van het advies van de Raad van State moet worden gerefereerd aan artikel "84, § 1, eerste lid, 1°," van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in plaats van aan artikel "84, eerste lid, 1°," van die wetten.

¹Vóór de wijziging door de wet van 2 april 2003 was in artikel 84, eerste lid, 1°, sprake van "de gemeenschaps- of gewestregeringen" die konden vragen dat het advies binnen een maand werd medegedeeld, terwijl artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, thans melding maakt van "de overheid die de afdeling wetgeving adieert".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS,	staatsraden,
	E. BREWAEYS,	
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS