

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 35.759/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 24 juli 2003 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juni 1989 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs", heeft op 19 augustus 2003 het volgende advies gegeven :

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

\*

\*       \*

### STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot het wijzigen van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juni 1989 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs.

De wijzigingen hebben betrekking op de bekwaamheidsbewijzen en streven onder meer naar een actualisering van de regeling en een verruiming van de inzetbaarheid van personeelsleden.

### RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Voor de ontworpen wijzigingen kan rechtsgrond worden gevonden, eensdeels, in artikel IX.2, § 2, van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek en, anderdeels, in de artikelen X.40 tot X.42 van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs-XIV.

In de mate dat sommige van de artikelen van het ontwerp uitwerking hebben met ingang van 1 september 1989 (zie artikel 17, 1°, van het ontwerp) moet de ontworpen regeling worden geacht tevens rechtsgrond te vinden, eensdeels, in de artikelen 12bis, § 2, en 29 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving en, anderdeels, in de artikelen 1, 4 en 5 van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijksonderwijs.

.../...

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

In de aanhef van het ontwerp hoeft enkel te worden verwezen naar de zo-even opgesomde bepalingen die de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekken. Tenzij de verwijzing naar de decreten van 27 maart 1991 in de eerste twee leden van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, noodzakelijk worden geacht voor een goed begrip van de ontworpen regeling, worden die twee leden beter weggelaten. Hetzelfde geldt voor het in het derde lid van de aanhef vermelde decreet van 14 juli 1998.

In de plaats ervan dient wel te worden gerefereerd aan de bepalingen van respectievelijk de wetten van 29 mei 1959 en 22 juni 1964 die sommige bepalingen van het ontwerp tot rechtsgrond strekken.

### Artikel 16

In artikel 16 van het ontwerp wordt melding gemaakt van "de bijlagen I tot en met III, gevoegd bij dit besluit". Dergelijke bijlagen ontbreken evenwel in de aan de Raad van State om advies voorgelegde tekst.

### Artikel 17

Het is nuttig om in verband met artikel 17 van het ontwerp het principe in herinnering te brengen volgens hetwelk het geven van terugwerkende kracht aan verordenende bepalingen enkel toelaatbaar is ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

De stellers van het ontwerp zullen erover oordelen of de retroactiviteit waarin wordt voorzien in artikel 17 kan worden ingepast in één van de zo-even genoemde gevallen.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                           |                  |
|----------|---------------------------|------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,             | kamervoorzitter, |
|          | D. ALBRECHT,<br>C. ADAMS, | staatsraden,     |
| Mevrouw  | F. LIEVENS,               | griffier.        |

Het verslag werd uitgebracht door de Heer G. DE BLEECKERE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

M. VAN DAMME