

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.751/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 23 juli 2003 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelings-samenwerking verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende instemming met het verdrag van Stockholm inzake persistente organische verontreinigende stoffen, met bijlagen, ondertekend in Stockholm op 22 mei 2001", heeft op 19 augustus 2003 het volgende advies gegeven :

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

ALGEMENE OPMERKING

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe het Vlaams Parlement te laten instemmen met het Verdrag van Stockholm inzake persistente organische verontreinigende stoffen, met bijlagen, ondertekend te Stockholm op 22 mei 2001.

Artikel 22 van het verdrag voorziet in bijzondere procedures voor het goedkeuren van aanvullende bijlagen of van wijzigingen van de bijlagen bij het verdrag.

Aanvullende bijlagen of wijzigingen van de bijlagen A, B of C ⁽¹⁾ worden aangenomen tijdens een Vergadering van de Conferentie van de Partijen. Deze aanvullingen en wijzigingen worden van kracht ten aanzien van alle partijen een jaar na de datum van mededeling door de depositaris van de aanneming van de betrokken aanvulling of wijziging, behalve ten aanzien van de partijen die tijdens de termijn van een jaar een voorbehoud hebben gemaakt overeenkomstig het bepaalde in artikel 22, lid 3, b, van het verdrag.

Wijzigingen van de bijlagen D, E of F worden bij consensus aangenomen tijdens een Vergadering van de Conferentie van de Partijen. De betrokken wijzigingen treden in werking voor alle partijen op een in het besluit vast te stellen datum.

Wat de aanvulling met een bijlage of de wijziging van een bijlage betreft, kan het Vlaams Gewest dus gebonden zijn, zonder dat het Vlaams Parlement met die aanvulling of wijziging zijn instemming heeft betuigd. Dit komt erop neer dat aan het Vlaams Parlement wordt gevraagd om vooraf zijn instemming te geven met eventuele, latere aanvullende bijlagen of wijzigingen van de bijlagen.

⁽¹⁾ Uit het aan de Raad voorgelegde dossier blijkt niet dat geopteerd wordt voor de mogelijkheid geboden door artikel 25, lid 4, van het verdrag.

2.1. Er kan aangenomen worden dat het Vlaams Parlement onder bepaalde voorwaarden vooraf zijn instemming met een verdrag, of met een wijziging ervan, kan verlenen ⁽²⁾.

Opdat zulke voorafgaande instemming verenigbaar zou zijn met artikel 167, § 3, van de Grondwet, is wel vereist dat het Vlaams Parlement weet en vermeldt "binnen welke grenzen ze wordt verleend" ⁽³⁾.

Indien het verkrijgen van een voorafgaande instemming strookt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp, zou het ontwerp aangevuld moeten worden met een uitdrukkelijke bepaling in die zin. Bij de bespreking van artikel 2 van het ontwerp zal de Raad van State daartoe een tekstvoorstel doen.

2.2. Het voorgaande neemt niet weg dat, met toepassing van artikel 22 aanvullende bijlagen of wijzigingen in de bijlagen bij het verdrag aangenomen kunnen worden waarmee het Vlaams Parlement het eventueel niet eens is.

Om het Vlaams Parlement de mogelijkheid te bieden om aan de regering duidelijk te maken dat het niet eens is met een aanvullende bijlage of een bepaalde wijziging, zou het ontwerp best aangevuld worden met een bepaling waarin voorzien wordt in de verplichting voor de regering om elke door een Vergadering van de Conferentie van de Partijen aangenomen aanvullende bijlage of goedgekeurde wijziging van een bijlage binnen een bepaalde termijn aan het Vlaams Parlement mee te delen ⁽⁴⁾.

⁽²⁾ Cass., 19 maart 1981, Arr. Cass., 1980-81, nr. 417.

⁽³⁾ R.v.St., afd. wetg., advies 33.627/3 van 26 november 2002 over het voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 23 mei 2003 houdende instemming met de Overeenkomst inzake de bescherming van Afrikaans-Euraziatische trekkende watervogels en de Bijlagen 1, 2 en 3, ondertekend in Den Haag op 15 augustus 1996, Parl. St., Vl. Parl., 2002-03, nr. 1606/1, 12.

⁽⁴⁾ Indien het Vlaams Parlement zijn afkeuring van de aanvullende bijlage of de wijziging van een bijlage tot uiting brengt, zal de regering verplicht zijn om zich namens het Vlaams Gewest tegen de betrokken wijziging te verzetten. Indien het Vlaams Parlement zijn afkeuring van een bepaalde wijziging van de bijlagen D, E of F tot uiting brengt - wijzigingen die de partijen geacht worden aan te nemen gelet op de consensusvoorwaarde in artikel 22, lid 5, van het verdrag -, rest er nog de mogelijkheid om het verdrag zelf op te zeggen.

BIJZONDERE OPMERKINGArtikel 2

3. Indien ingegaan wordt op de suggestie vervat in de algemene opmerking 2.1, kan artikel 2 aangevuld worden met een tweede lid, luidend als volgt :

"De wijzigingen van de bijlagen bij het Verdrag of de aanvulling met bijlagen, die met toepassing van artikel 22 van het Verdrag aangenomen worden, zonder dat België zich tegen de aanneming ervan verzet, zullen volkomen gevolg hebben."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT, C. ADAMS,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME