

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.744/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 23 juli 2003 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelings-samenwerking verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de toekenning van subsidies voor het toepassen van milieuvriendelijke landbouwproductiemethoden en het in stand houden van de genetische diversiteit", heeft op 28 juli 2003 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd :

"door de omstandigheid dat er onmiddellijk uitvoering moet worden gegeven aan het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling opdat de verbintenissen inzake het toepassen van milieuvriendelijke landbouwproductiemethoden en het in stand houden van de genetische diversiteit in overeenstemming zijn met Verordening (EG) nr. 1257/99 van de Raad inzake steun voor plattelandsontwikkeling uit het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw (EOGFL) en met het door de Commissie op 6 oktober 2000 goedgekeurde Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling (PDPO), periode 2000-2006.

Aan de uitvoering van het PDPO is een Europese cofinanciering verbonden. Deze subsidie is per jaar evenredig onderverdeeld. Het niet-uitvoeren van de acties heeft als gevolg het definitieve verlies van de cofinanciering want overdracht naar de volgende jaren is onmogelijk.

Om dit jaar de maatregelen, bedoeld in het besluit, in uitvoering te laten gaan, is een snelle beslissing noodzakelijk: het betreft verbintenissen die in 2003 ingang moeten vinden en controleerbaar moeten zijn. Voor de biologische productiemethode en de geïntegreerde productiemethode voor pitfruit werd de bevoegdheid om subsidies uit te keren overgeheveld naar het Vlaamse Gewest. Het reglementaire kader voor deze subsidies moet zo snel mogelijk geregeld worden om de continuïteit van de subsidie voor de landbouwers te kunnen garanderen.

De subsidie moet kunnen worden aangevraagd voor het teeltseizoen 2003 opdat de controle rechtmatig kan verlopen. Als de landbouwers niet tijdig de nodige verbintenissen voor 2003 kunnen aangaan, zullen in 2004 niet alle beschikbare middelen van de Europese cofinanciering kunnen worden aangewend".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit van de Vlaamse regering strekt ertoe in een steunregeling te voorzien ten gunste van landbouwers die zich ertoe verbinden een of meer van de in het ontwerp genoemde landbouwproductiemethoden of maatregelen toe te passen (groenbedekking, vermindering van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, vermindering van het gebruik van meststoffen, bescherming van de genetische diversiteit, reconversie naar de biologische zeugenhouderij, bedrijfsgebonden productie van plantaardige eiwitbronnen, geïntegreerde productiemethode voor pitfruit en biologische productiemethode).

Met het ontworpen besluit wordt beoogd uitvoering te geven, binnen de rechtsorde van het Vlaamse Gewest, aan de artikelen 22 tot 24 van verordening (EG) nr. 1257/1999 van de Raad van 17 mei 1999 inzake steun voor plattelandontwikkeling uit het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw (EOGFL) en tot wijziging en instelling (lees : intrekking) van een aantal verordeningen.

2. De ontworpen regeling is bedoeld om in de plaats te komen van die vervat in het besluit van de Vlaamse regering van 18 mei 2001 betreffende de toekenning van subsidies voor het toepassen van milieuvriendelijke landbouwproductiemethoden en het in stand houden van de genetische diversiteit. Artikel 29 van het ontwerp voorziet in de opheffing van dat besluit.

BEVOEGDHEID VAN HET VLAAMSE GEWEST

Volgens artikel 6, § 1, V, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001, is o.m. "het landbouwbeleid" een aan de gewesten overgedragen aangelegenheid. Op die principiële bevoegdheid van de gewesten wordt, in de bepalingen sub 1° tot 4° van dat artikel 6, § 1, V, ten behoeve van de federale overheid een uitzondering gemaakt inzake maatregelen die de veiligheid van de voedselketen op het oog hebben (1° en 2°), inzake inkomensvervangende maatregelen bij vervroegde uittreding van landbouwers (3°) en inzake het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (4°).

.../...

Die uitzonderingen zijn in casu niet relevant. De ontworpen regeling behoort dus tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest.

RECHTSGROND

1. Onder voorbehoud van wat hierna sub 2 wordt opgemerkt, wordt de rechtsgrond voor de ontworpen regeling geboden door artikel 10 van het decreet van 17 maart 1998 houdende diverse beleidsbepalingen. Naar luid van deze bepaling voorziet de Vlaamse regering, binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten, in een steunregeling tot aanmoediging van de toepassing door landbouwers van milieuvriendelijke landbouwproductiemethoden, met inbegrip van de bescherming van de genetische diversiteit. De Vlaamse regering wordt gemachtigd om de aard, de inhoud en de toepassing van deze steunregeling evenals de aanvraagprocedure voor de subsidie te bepalen.

2. Artikel 19 van het ontwerp voorziet in het opleggen van een administratieve boete in de gevallen waarin een landbouwer ten onrechte een subsidie heeft gekregen, behalve wanneer hem geen schuld treft voor het ten onrechte verkregen bedrag.

Noch artikel 10 van het decreet van 17 maart 1998, noch verordening (EG) nr. 1257/1999 lijkt in de mogelijkheid van het opleggen van een administratieve boete te voorzien.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Zoals wordt uiteengezet in de nota aan de leden van de Vlaamse regering, diende, voorafgaand aan het vaststellen van het ontworpen besluit, een wijziging te worden aangebracht in het Programma voor Plattelandsontwikkeling in Vlaanderen, periode 2000-2006 en moet die wijziging worden goedgekeurd door de Europese Commissie. De Europese Commissie blijkt het verzoek tot goedkeuring van die

.../...

wijziging ontvankelijk te hebben verklaard op 19 september 2002, maar heeft zich nog steeds niet uitgesproken ten gronde.

2. Luidens artikel 6, § 3bis, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient er tussen de betrokken gewestregeringen en de federale overheid overleg te worden gepleegd over "de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid".

Die overlegverplichting geldt derhalve voor de ontworpen maatregelen.

De Vlaamse regering heeft op haar vergadering van 18 juli 2003 de Vlaamse minister, bevoegd voor het landbouwbeleid, gelast het voorontwerp van besluit voor overleg voor te leggen aan de Interministeriële Conferentie Landbouw. Volgens de gemachtigde van de regering is dat tot op heden nog niet gebeurd.

3. Uit het dossier blijkt dat het ontwerp op 16 juni 2003 voor akkoordbevinding werd voorgelegd aan de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting. Volgens de gemachtigde van de regering is dat akkoord nog niet gegeven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	J. BAERT, G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A. BECKERS

W. DEROOVER