KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.706/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 14 juli 2003 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende de voorwaarden voor erkenning van cichoreiproducenten", heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zitting van 24 juli 2003, op 28 juli 2003 het volgende advies gegeven :

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

Zoals in het opschrift ervan wordt aangegeven, strekt het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit van de Vlaamse regering ertoe de voorwaarden te bepalen voor de erkenning van beroepsorganisaties van cichoreiproducenten.

Het ontwerp draagt de bevoegdheid om de bedoelde erkenningen te verlenen op aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het landbouwbeleid (artikel 2 van het ontwerp). Het regelt voorts de indiening van de aanvragen om erkenning (artikel 3), de voorwaarden waaraan de beroepsorganisaties moeten voldoen om erkend te worden en te blijven (artikel 4, § 1) en de intrekking van de erkenning (artikel 4, § 2).

BEVOEGDHEID VAN HET VLAAMSE GEWEST

Volgens artikel 6, § 1, V, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001, is o.m. "het landbouwbeleid" een aan de gewesten overgedragen aangelegenheid. Op die principiële bevoegdheid van de gewesten wordt, in de bepalingen sub 1° tot 4° van dat artikel 6, § 1, V, ten behoeve van de federale overheid een uitzondering gemaakt inzake maatregelen die de veiligheid van de voedselketen op het oog hebben (1° en 2°), inzake inkomensvervangende maatregelen bij vervroegde uittreding van landbouwers (3°) en inzake het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (4°).

Aangezien de ontworpen regeling een uitsluitend economische doelstelling heeft, en inzonderheid geen verband houdt met de veiligheid van de voedselketen, zijn die uitzonderingen in casu niet relevant.

De ontworpen regeling behoort dus tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest.

RECHTSGROND

De rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 4 van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten. Volgens die bepaling kan de Koning (thans de Vlaamse regering) de voorwaarden bepalen waaronder de minister, die bevoegd is voor landbouwaangelegenheden, representatieve beroepsorganisaties van producenten, kopers en/of verwerkers van bepaalde producten erkent en regels goedkeurt die deze representatieve beroepsorganisaties inzake de productie en het op de markt brengen van bepaalde producten vaststellen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Luidens artikel 6, § 3*bis*, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient er tussen de betrokken gewestregeringen en de federale overheid overleg te worden gepleegd over "de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid".

Die overlegverplichting geldt derhalve voor de ontworpen maatregelen.

De nadere regelen in verband met het bedoelde overleg zijn vastgesteld in de artikelen 6 en volgende van het protocol van 12 september 1995 tot regeling van de onderscheiden vormen van medewerking tussen de federale regering en de gemeenschaps- en gewestregeringen, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 5 oktober 1995. Luidens artikel 6 van dat protocol heeft het overleg dat wordt opgelegd door o.m. het voornoemde artikel 6, § 3*bis*, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, in beginsel

plaats, naargelang van het geval, binnen het Overlegcomité of binnen elke bevoegde interministeriële conferentie, in de zin van artikel 31*bis* van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

In casu is het voorliggende ontwerp op 16 september 2002 besproken in de permanente werkgroep van de Interministeriële Conferentie Landbouw. Het blijkt echter niet dat die interministeriële conferentie zelf het dossier onderzocht heeft of dat de notulen van de permanente werkgroep door de interministeriële conferentie goedgekeurd zijn.

Zolang de interministeriële conferentie zelf zich niet ingelaten heeft met het ontwerp, weze het door een goedkeuring van het verslag van de permanente werkgroep, is aan het voorschrift van het voornoemde artikel 6, § 3*bis*, 5°, niet voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

Overeenkomstig het hiervóór geciteerde artikel 4 van de wet van 28 maart 1975, dient de ontworpen regeling betrekking te hebben op de erkenning van "representatieve" beroepsorganisaties van o.m. producenten. Om in overeenstemming te zijn met die bepaling, dient in het ontwerp, bijvoorbeeld in artikel 4, § 1, een erkenningsvoorwaarde met betrekking tot dat vereiste van representativiteit te worden opgenomen. Voorts verdient het aanbeveling ook in het opschrift van het ontwerp en in artikel 2 het woord "beroepsorganisaties" telkens te vervangen door "representatieve beroepsorganisaties".

Aanhef

1. Het eerste lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, moet worden weggelaten : die bijzondere wet vormt immers niet de rechtsgrond van de ontworpen regeling.

2. In het derde lid van de aanhef wordt verwezen naar verordening (EG) nr. 1260/2001 van de Raad van 19 juni 2001 houdende een gemeenschappelijke ordening der markten in de sector suiker. Het ontwerp blijkt geen uitvoering te willen geven aan enige bepaling van die verordening. De verwijzing ernaar moet dan ook worden weggelaten.

3. Het zesde en het zevende lid dienen aangepast te worden aan de vervanging van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bij de wet van 2 april 2003.

Die twee leden dienen dan ook te worden vervangen door het volgende lid :

"Gelet op advies 35.706/1/V van de Raad van State, gegeven op 28 juli 2003, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	J. BAERT, G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE EERSTE VOORZITTER,

A. BECKERS W. DEROOVER