

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.653/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 1 juli 2003 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de jacht in het Vlaamse Gewest voor de periode van 1 juli 2003 tot 30 juni 2008", heeft op 3 juli 2003 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat de jacht op reebok in juli plaatsvindt en het feit dat het huidige jachtopeningsbesluit afloopt op 30 juni 2003".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

Zoals in het opschrift ervan wordt aangegeven, strekt het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit van de Vlaamse regering ertoe de jacht in het Vlaamse Gewest te regelen voor de periode van 1 juli 2003 tot 30 juni 2008.

Daartoe bepaalt het ontwerp in de eerste plaats de openings- en sluitingsdata van de jacht in het Vlaamse Gewest (hoofdstukken II tot en met VI en IX - artikelen 2 tot 11 en 15). Daarnaast bevat het ontwerp diverse voorschriften die verband houden met de jacht, inzonderheid met betrekking tot de bestrijding van wildsoorten (hoofdstuk VII - artikelen 12 en 13) en de handel en vervoer van wild (hoofdstuk VIII - artikel 14). Ten slotte voorziet het in verbodsbepalingen om in bepaalde omstandigheden of met gebruikmaking van bepaalde jachttechnieken of jachttuigen te jagen (hoofdstuk X - artikelen 16 en 17).

.../...

RECHTSGROND

1. Onder voorbehoud van de opmerking die hierna wordt gemaakt met betrekking tot artikel 14, § 6, vindt de ontworpen regeling rechtsgrond in het jachtdecreet van 24 juli 1991, meer bepaald in de artikelen 4, 5, 6, 21, 22, 23, 24, 26, 28 en 33 ervan.

2. Artikel 14, § 6, van het ontwerp luidt als volgt :

"Indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat, kunnen broedsels van de fazant, die beschadigd zijn door de maaierwerkzaamheden, overgebracht worden voor verdere uitbroeding, het opkweken en het vóór 1 juli van hetzelfde kalenderjaar opnieuw in de natuur brengen van de jongen. Het overbrengen van eieren en jongen wordt gemotiveerd en geregistreerd bij de woudmeester."

Hoewel de toepassing van die ontworpen regeling wordt onderworpen aan een aantal beperkende voorwaarden, kan men niet anders dan vaststellen dat het bedoelde "opnieuw in de natuur brengen van de jongen" neerkomt op een (verkapte) vorm van "uitzetten" van die fazantenjongen.

Artikel 29, eerste lid, van het jachtdecreet voert een principieel verbod in op het uitzetten van wild. Luidens het tweede lid van dat artikel 29 kan de Vlaamse regering uitzonderingen toestaan op dat verbod, doch uitsluitend "met het oog op het behoud van wildsoorten". Volgens de rechtspraak van de afdeling administratie van de Raad van State moet die uitzondering "restrictief geïnterpreteerd ... worden" en kan de term "behoud" in artikel 29, tweede lid, "niet anders ... begrepen worden dan als het in-stand-houden van de soort" ⁽¹⁾. De ontworpen regeling zou derhalve slechts in overeenstemming kunnen worden geacht met de voorschriften van artikel 29 van het jachtdecreet indien zou worden aangetoond dat het voortbestaan van de fazant in het Vlaamse Gewest of in bepaalde delen ervan bedreigd is. Bij ontstentenis van zulke verantwoording moet artikel 14, § 6, uit het ontwerp worden weggelaten.

⁽¹⁾ R.v.St., 11 maart 2002, vzw Koninklijk Belgisch Verbond voor Bescherming van de Vogels, nr. 104.550.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER