

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.632/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 24 juni 2003 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende reglementering van de handel in en de keuring van zaaizaad van oliehoudende planten en vezelgewassen", heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zitting van 18 juli 2003, op 23 juli 2003 het volgende advies gegeven :

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit van de Vlaamse regering beoogt de omzetting in het interne recht van het Vlaamse Gewest van richtlijn 2002/57/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van zaaizaad van oliehoudende planten en vezelgewassen, gewijzigd bij richtlijnen 2002/68/EG van 19 juli 2002 en 2003/45/EG van 28 mei 2003.

De ontworpen bepalingen hebben in essentie betrekking op :

- de kwaliteit van het zaaizaad (artikelen 3 tot 6 van het ontwerp);
- de verpakking en de erop aan te brengen vermeldingen (artikelen 7 tot 13);
- de keuring van het zaaizaad (artikelen 17 tot 23);
- de controle op de handel (artikelen 24 tot 29) en de toepasselijke strafbepalingen (artikel 30).

De ontworpen regeling is bedoeld om in de plaats te komen van die vervat in het koninklijk besluit van 2 mei 2001 houdende reglementering van de handel in en de keuring van zaaizaad van oliehoudende planten en vezelgewassen. Artikel 33 van het ontworpen besluit voorziet in de opheffing van dat koninklijk besluit.

.../...

BEVOEGDHEID VAN HET VLAAMSE GEWEST

Volgens artikel 6, § 1, V, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001, is o.m. "het landbouwbeleid" een aan de gewesten overgedragen aangelegenheid. Op die principiële bevoegdheid van de gewesten wordt, in de bepalingen sub 1° tot 4° van dat artikel 6, § 1, V, ten behoeve van de federale overheid een uitzondering gemaakt inzake maatregelen die de veiligheid van de voedselketen op het oog hebben (1° en 2°), inzake inkomensvervangende maatregelen bij vervroegde uittreding van landbouwers (3°) en inzake het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (4°).

Aangezien de ontworpen regeling een uitsluitend economische doelstelling heeft, en inzonderheid geen verband houdt met de veiligheid van de voedselketen, zijn die uitzonderingen in casu niet relevant.

De ontworpen regeling behoort dus tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest.

RECHTSGROND

1. De rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt in hoofdzaak geboden door artikel 2, § 1, van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt.

Die bepaling machtigt de Koning (thans de Vlaamse regering) inzonderheid om :

- "1° (te) bepalen aan welke voorwaarden inzake productie, ... kwaliteit, ... herkomst, ... verpakking, ... de grondstoffen moeten voldoen en welke hoedanigheden zij moeten bezitten om te worden in de handel gebracht, verworven, ten toon of te koop gesteld, in bezit gehouden, ... verkocht ...";
- "3° de ... labels, etiketten, getuigschriften, ... verpakkingen (te) bepalen waaruit het bestaan van de sub 1° bedoelde voorwaarden bewezen of te kennen gegeven wordt";

.../...

- "6° de grondstoffen (te) onderwerpen aan facultatieve of verplichte keuring omtrent de herkomst, de echtheid en zuiverheid van soort en ras, de kwaliteit ...".

2. Artikel 27 van het ontwerp strekt ertoe de termijn te bepalen gedurende welke grondstoffen bij administratieve maatregel voorlopig in beslag kunnen worden genomen om ze aan een ontleding te onderwerpen. Voor die bepaling wordt de rechtsgrond geboden door artikel 13 van de voornoemde wet van 11 juli 1969, dat de Koning (thans de Vlaamse regering) machtigt om die termijn te bepalen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Luidens artikel 6, § 3*bis*, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient er tussen de betrokken gewestregeringen en de federale overheid overleg te worden gepleegd over "de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid".

Die overlegverplichting geldt derhalve voor de ontworpen maatregelen.

De nadere regelen in verband met het bedoelde overleg zijn vastgesteld in de artikelen 6 en volgende van het protocol van 12 september 1995 tot regeling van de onderscheiden vormen van medewerking tussen de federale regering en de gemeenschaps- en gewestregeringen, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 5 oktober 1995. Luidens artikel 6 van dat protocol heeft het overleg dat wordt opgelegd door o.m. het voornoemde artikel 6, § 3*bis*, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, in beginsel plaats, naargelang van het geval, binnen het Overlegcomité of binnen elke bevoegde interministeriële conferentie, in de zin van artikel 31*bis* van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

In casu is het voorliggende ontwerp op 16 juni 2003 besproken in de permanente werkgroep van de Interministeriële Conferentie Landbouw. Het blijkt echter niet dat die interministeriële conferentie zelf het dossier onderzocht heeft of dat de notulen van de permanente werkgroep door de interministeriële conferentie goedgekeurd zijn.

.../...

Zolang de interministeriële conferentie zelf zich niet ingelaten heeft met het ontwerp, weze het door een goedkeuring van het verslag van de permanente werkgroep, is aan het voorschrift van het voornoemde artikel 6, § 3bis, 5°, niet voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het eerste en het tweede lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar respectievelijk de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, moeten worden weggelaten : die bijzondere wetten vormen immers niet de rechtsgrond van de ontworpen regeling.

2. Rekening houdend met wat hiervóór werd opgemerkt in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit, moet in het derde lid van de aanhef inzonderheid worden verwezen naar de artikelen 2, § 1, en 13 van de wet van 11 juli 1969.

3. Het vierde tot het zesde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar respectievelijk de koninklijke besluiten van 28 februari 1994, 3 mei 1994 en 8 juli 2001, moeten worden geschrapt. Het ontworpen besluit beoogt immers niet de wijziging of de opheffing van die koninklijke besluiten en kan er evenmin rechtsgrond in vinden, aangezien die besluiten van gelijke hiërarchische rang zijn.

De omstandigheid dat in het dispositief van het ontworpen besluit naar die koninklijke besluiten wordt verwezen, heeft niet tot gevolg dat die besluiten in de aanhef moeten worden vermeld.

4. Het tiende en het elfde lid, waarin wordt verwezen naar de richtlijnen 2002/68/EG van 19 juli 2002 en 2003/45/EG van 28 mei 2003 waarbij wijzigingen zijn aangebracht in richtlijn 2002/57/EG, zouden beter worden vervangen door één lid geredigeerd als volgt :

"Gelet op richtlijn 2002/57/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van zaaizaad van oliehoudende planten en vezelgewassen, gewijzigd bij richtlijnen 2002/68/EG van 19 juli 2002 en 2003/45/EG van 28 mei 2003;".

5. Het twaalfde en het veertiende lid, die betrekking hebben op de advisering door de Raad van State, moeten worden vervangen door één lid dat moet worden ingevoegd na het lid waarin wordt verwezen naar het overleg tussen de gewestregeringen en de federale regering en dat moet worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op advies 35.632/1/V van de Raad van State, gegeven op 23 juli 2003, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	J. BAERT,	staatsraden,
	G. VAN HAEGENDOREN,	
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A. BECKERS

W. DEROOVER