

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.621/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 20 juni 2003 door de Vlaamse minister van Wonen, Media en Sport verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening", heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zitting van 8 juli 2003, op 11 juli 2003 het volgende advies gegeven :

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de stellers van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening op een aantal punten te wijzigen en aan te vullen.

Die wijzigingen en aanvullingen komen inzonderheid neer op :

- een verruiming van het begrip "dopingpraktijk";
- het creëren van de mogelijkheid om een expertencommissie medisch verantwoord sporten op te richten;
- een verruiming van de opdrachten van de erkende keuringscentra;
- het invoeren van een voorwaarde inzake opleiding om te mogen deelnemen aan sportmanifestaties, en het creëren van de mogelijkheid tot invoering van een verplicht preventief gezondheidsonderzoek voor wie aan sportmanifestaties wil deelnemen;
- het creëren van een uitdrukkelijke rechtsgrond voor het regelen van risicovechtsporten;
- een uitbreiding van de bevoegdheden van de erkende controleartsen i.v.m. dopingcontroles, en het invoeren van de mogelijkheid om ook kinesitherapeuten en verpleegkundigen met het oog op het verrichten van dopingcontroles te erkennen;
- het invoeren van de mogelijkheid om dopingcontroles ook buiten het competitiegebeuren te laten plaatsvinden, met name in de woning van een sportbeoefenaar of een begeleider;

.../...

- de oprichting van een databank, beheerd door het bestuur, met persoonsgegevens;
- een wijziging van de procedures voor de disciplinaire commissie en de disciplinaire raad;
- een verruiming van de mogelijkheden om sancties op te leggen aan sportverenigingen en sportbeoefenaars.

*

* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

3. In het ontworpen artikel 2, 10°, a, van het decreet van 27 maart 1991 wordt verwezen naar bijlage I bij het besluit van de Vlaamse regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de voorwaarden tot het verkrijgen van subsidies inzake topsport.

Om wetgevingstechnische redenen is het beter de toepassing van de bepaling van een decreet niet te doen afhangen van een welbepaald uitvoeringsbesluit. In fine van het voornoemde artikel 2, 10°, a, kan dan ook beter geschreven worden : "en waarvan de sporttak is opgenomen in een lijst die is vastgesteld door de Vlaamse regering". Het staat dan aan de Vlaamse regering om, ter uitvoering van de ontworpen bepaling, de lijst van de bedoelde sporttakken vast te stellen, hetzij in een apart besluit, hetzij door een verwijzing naar de categorieën 1° tot 5° van de genoemde bijlage bij het besluit van 31 mei 2002.

Artikel 8

4. Zoals uit de memorie van toelichting blijkt, is het de bedoeling dat niet enkel de tenlasteneming van de onkosten, maar ook die van het honorarium van de toezichthoudende artsen geregeld kan worden. Om interpretatieproblemen te vermijden, kan in het ontworpen artikel 15, § 3, dan ook beter geschreven worden : "het ereloon en de kosten".

.../...

Mutatis mutandis geldt deze opmerking eveneens voor het ontworpen artikel 20, vierde lid (artikel 12 van het ontwerp), en voor het ontworpen artikel 20*bis*, vierde lid (artikel 13 van het ontwerp).

Artikel 16

5. Volgens de memorie van toelichting is het de bedoeling dat de Vlaamse regering gemachtigd wordt, niet enkel om de voorwaarden te bepalen waaronder risicovechtsporten georganiseerd kunnen worden, maar ook om in een erkenningsregeling te voorzien. Die laatste bedoeling blijkt echter niet uit de tekst van het ontwerp.

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde ambtenaar voorgesteld om het ontworpen artikel 22*bis* te vervangen als volgt :

"Art. 22*bis*. De regering kan de voorwaarden waaronder risicovechtsporten kunnen worden georganiseerd bepalen en neemt in dat geval de maatregelen om het toezicht op de naleving daarvan te verzekeren. De regering kan bepalen dat een erkenning vereist is voor degenen die de beoefening van risicovechtsporten organiseren of aanleren of die sportmanifestaties van risicovechtsporten organiseren. De regering kan desgevallend de erkenningsvoorwaarden en een erkenningsprocedure uitwerken. Risicovechtsporten die een extreem risico inhouden voor de fysieke en psychische integriteit van de sportbeoefenaar kunnen door de regering worden verboden."

Dat tekstvoorstel komt tegemoet aan de bedoeling van de stellers van het ontwerp.

Artikel 31

6. Het ontworpen artikel 40, § 6, bepaalt o.m. dat disciplinaire schorsingen worden bekendgemaakt op een door de regering gepubliceerde website.

In haar advies nr. 21/2003 van 14 april 2003 heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zich negatief uitgesproken over die regeling. Volgens de Commissie komt de regeling neer op het invoeren van een "virtuele

schandpaal", en is de ermee gepaard gaande verspreiding van persoonsgegevens "overmatig".

De Raad van State meent de aandacht te moeten vestigen op het feit dat de bekendmaking van persoonsgegevens een inmenging inhoudt in het recht op eerbiediging van het privé-leven, gewaarborgd bij artikel 8 van het Europees Verdrag over de rechten van de mens, artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerlijke en politieke rechten en artikel 22 van de Grondwet. Opdat zulke inmenging verenigbaar zou zijn met het bedoelde grondrecht, is o.m. vereist dat ze "noodzakelijk" is om een bepaald wettig doel te bereiken, hetgeen mede inhoudt dat er een redelijk evenredigheidsverband moet bestaan tussen de gevolgen van de maatregel voor de betrokken persoon en de belangen van de gemeenschap.

Het staat aan de stellers van het ontwerp om aan te tonen dat dit evenredigheidsverband te dezen bestaat. De uitleg die ter zake in de memorie van toelichting wordt gegeven, ter weerlegging van het standpunt van de Commissie, is in dit opzicht geenszins overtuigend.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER