KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.597/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 juni 2003 door de Vlaamse minister van Werkgelegenheid en Toerisme verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers", heeft op 17 juni 2003 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "op korte termijn maatregelen nodig zijn om de opleidingsinspanningen in Vlaanderen op te trekken. Het instrumentarium van de opleidings- en begeleidingscheques dat hiervoor kan ingezet worden, moet operationeel zijn voor de start van het eerstvolgende schooljaar; zoniet wordt het effect van het instrumentarium met één jaar vertraagd. Met dat oogmerk moeten ook de nodige administratieve, communicatieve en operationele procedures zo snel mogelijk kunnen worden doorlopen".

*
* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, is het voorliggende advies beperkt tot "het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de te vervullen voorgeschreven vormvereisten".

*
* *

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe, ter uitvoering van het akkoord 2003-2004 tussen de Vlaamse regering en de Vlaamse sociale partners, een stelsel van opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers op te zetten.

Als rechtsgrond wordt in de aanhef verwezen naar artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, "zoals gewijzigd bij artikel 66 van het decreet van … houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003". Aangezien de betrokken wijzigende bepaling nog niet door de decreetgever is aangenomen en dus niet vaststaat welke de strekking ervan zal zijn, kan de Raad van State, afdeling wetgeving, zich er nog niet definitief over uitspreken.

In de veronderstelling dat artikel 66 van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003 [(1)] door de decreetgever ongewijzigd wordt aangenomen, dient te worden opgemerkt dat die bepaling geen deugdelijke rechtsgrond biedt voor de regeling in ontwerp.

Artikel 66 van voormeld ontwerp van decreet beoogt een "3°" toe te voegen aan artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling (VDAB). Artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 zou dan luiden :

> "Overeenkomstig de nadere regelen die de Vlaamse regering bepaalt, heeft de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding voor wat de Vlaamse Gemeenschap betreft tot taak :
>
> 1° de herscholing van werkzoekenden te bevorderen en te organiseren;
>
> 2° de beroepsopleiding van de volwassenen te bevorderen en te organiseren, hetzij door met dit doel eigen centra op te richten, hetzij door het subsidiëren van centra die rechtspersoonlijkheid bezitten en tot hetzelfde doel worden erkend;
>
> 3° de opleiding en competentie-ontwikkeling van werknemers te bevorderen en te organiseren".

Blijkens de memorie van toelichting wordt 3° ingevoegd om de VDAB toe te laten het stelsel van opleidingscheques te organiseren [(2)]. De tekst van het ontworpen artikel 4, 3°, is echter dermate vaag, dat er niet kan worden uit afgeleid dat de Vlaamse regering wordt gemachtigd om via de VDAB een financiële tegemoetkoming aan werknemers te verlenen[(3)]. In de mate dat het ontwerp voorziet in een financiële tegemoetkoming voor de werknemers, volstaat die bepaling niet als rechtsgrond.

---

(1) Parl. St., Vl. Parl., 2002-2003, nr. 1690/1, 105.

(2) Parl. St., Vl. Parl., 2002-2003, nr. 1690/1, 25.

(3) Een vergelijking dringt zich op met artikel 6, 4°, van het decreet van 15 december 1993 tot bevordering van de economische expansie in het Vlaamse Gewest, dat rechtsgrond biedt voor de regeling van opleidingscheques voor werkgevers (zie het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2001 betreffende de opleidingscheques).

2. De mogelijkheid tot delegatie aan een minister waarin artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen voorziet, dient beperkt te blijven tot het nemen van maatregelen van bijkomstige of detailmatige aard. De delegaties opgenomen in artikel 3, § 2, artikel 4, § 2, en artikel 6, tweede lid, van het ontwerp reiken evenwel verder. De regering is hoe dan ook niet bevoegd om die bepalingen vast te stellen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. DE BLEECKERE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME