

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 35.591/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 16 juin 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "fixant le nombre maximum de véhicules pour lesquels des autorisations d'exploiter un service de taxis peuvent être délivrées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale", a donné le 2 juillet 2003 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel que remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limitera son examen au fondement légal du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

FONDEMENT LEGAL

Préambule

1. Il y a lieu d'écrire :

"Vu l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur, notamment les article 5, alinéa 3, et 28, alinéa 3, modifiés par l'ordonnance du 11 juillet 2002".

La mention de l'article 28, alinéa 3, se justifie par le fait que le projet ne se limite pas à fixer les catégories de véhicules en rapport avec les besoins particuliers mais fixe également les conditions auxquelles doivent répondre les véhicules mixtes.

2. Comme l'a déjà rappelé à de nombreuses reprises la section de législation du Conseil d'Etat, en vertu de l'article 41, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, modifiée par la loi spéciale du 16 juillet 1993, les secrétaires d'Etat ne font pas partie du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Ils ne sont donc pas habilités à proposer, à signer, à co-proposer ou à co-signer des projets d'arrêtés du Gouvernement de cette Région.

Le préambule et les signatures du projet seront adaptés en conséquence.

.../...

DispositifArticle 1^{er}

Le 1^o dispose que les véhicules ordinaires répondent aux conditions fixées par l'ordonnance et ses arrêtés d'application.

Cette précision n'est pas mentionnée au 2^o qui concerne les véhicules mixtes.

Or, en vertu de l'article 28, alinéa 3, de l'ordonnance du 27 avril 1995 précitée, ce sont tous les véhicules exploités comme taxis qui doivent répondre aux conditions arrêtés par le Gouvernement en consacrant au moins les principes énumérés dans cet article 28.

Le projet sera adapté en conséquence.

Signature

La qualité de "Ministre d'Etat" étant purement honorifique, il n'y a pas lieu d'en faire état dans la signature de l'arrêté en projet d'autant qu'elle pourrait induire en erreur sur la qualité réelle dans laquelle agit celui qui s'en prévaut, à savoir d'appartenir, dans des circonstances exceptionnelles, au "Conseil de la Couronne" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Fr. Delpérée, Droit constitutionnel de la Belgique, Bruxelles, Bruylant, 2000, § 516.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'Etat,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. P. BROUWERS, référendaire.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

VERTALING

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.591/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 16 juni 2003 door de Minister-Voorzitter van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot vaststelling van het maximum aantal voertuigen waarvoor vergunningen voor het exploiteren van een taxidienst afgeleverd kunnen worden op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft op 2 juli 2003 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

RECHTSGROND

Aanhef

1. Men schrijve :

"Gelet op de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur, inzonderheid op de artikelen 5, derde lid, en 28, derde lid, gewijzigd bij de ordonnantie van 11 juli 2002;"

De vermelding van artikel 28, derde lid, is verantwoord doordat het ontwerp zich niet beperkt tot het vaststellen van de categorieën van voertuigen naargelang van de particuliere behoeften, maar dat het ook de voorwaarden vaststelt waaraan de gemengde voertuigen moeten voldoen.

2. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft er herhaaldelijk op gewezen dat krachtens artikel 41, § 2, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993, de Staatssecretarissen geen deel uitmaken van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Ze zijn dus niet gemachtigd om ontwerpbesluiten van de regering van dat gewest voor te stellen, te ondertekenen, mede voor te stellen of mede te ondertekenen.

.../...

De aanhef en het ondertekeningsformulier van het ontwerp moeten dienovereenkomstig worden aangepast.

Dispositief

Artikel 1

In onderdeel 1° staat te lezen dat de gewone voertuigen voldoen aan de voorwaarden gesteld in de ordonnantie en in de toepassingsbesluiten ervan.

Die precisering komt niet voor in onderdeel 2°, dat de gemengde voertuigen betreft.

Krachtens artikel 28, derde lid, van de voornoemde ordonnantie van 27 april 1995 moeten echter alle voertuigen die als taxi worden geëxploiteerd, voldoen aan de voorwaarden gesteld door de regering, die minstens de toepassing van de principes opgesomd in dat artikel 28 vastlegt.

Het ontwerp moet dienovereenkomstig worden aangepast.

Ondertekeningsformulier

De hoedanigheid van Minister van Staat is louter een eretitel, zodat daarvan geen melding hoeft te worden gemaakt in het ondertekeningsformulier van het ontworpen besluit, te meer daar aldus verwarring zou kunnen ontstaan omtrent de werkelijke hoedanigheid waarin degene handelt die zich erop beroept, te weten het in uitzonderlijke omstandigheden deel uitmaken van de Kroonraad ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Fr. Delpérée, Droit constitutionnel de la Belgique, Brussel, Bruylant, 2000, § 516.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. P. BROUWERS, referendaris.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS