KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.582/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 juni 2003 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende overdracht van het secretariaatspersoneel van de Kamers van Ambachten en Neringen naar de federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie", heeft op 17 juni 2003 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 35.582/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 12 juin 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant transfert du personnel des secrétariats des Chambres des Métiers et Négoces au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie", a donné le 17 juin 2003 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

> "dat, ter uitvoering van het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot bepaling van de inwerkingtreding van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van de Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, de ondernemingsloketten op 1 juli 2003 zullen opgericht worden, dat zij de taken zullen overnemen van de Kamers van Ambachten en Neringen die op die datum zullen afgeschaft worden en dat het personeel ervan op die datum overgeheveld wordt naar de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie o.m. als steun voor de Kruispuntbank voor Ondernemingen".

*

* *

De afdeling wetgeving heeft zich, met toepassing van het bepaalde in artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dit beperkte onderzoek leidt tot het maken van de volgende opmerkingen :

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

2. Uit het aan de Raad van State, afdeling wetgeving, bezorgde dossier, blijkt niet dat de akkoordbevindingen zijn bekomen van de ministers van begroting en van ambtenarenzaken, die zijn vereist door, respectievelijk, de artikelen 5, 2°, en 7, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole.

Hierover ondervraagd door het bevoegde lid van het auditoraat, bezorgde de gemachtigde ambtenaar, enerzijds, een stuk waaruit - zij het op een impliciete wijze - het akkoord van de minister van ambtenarenzaken blijkt, maar bevestigde hij, anderzijds, dat het akkoord van de minister van begroting, hoewel gevraagd, nog steeds niet werd gegeven.

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit kan slechts doorgang vinden op voorwaarde dat het laatstgenoemde akkoord wordt bekomen. Bovendien zal het ontwerpbesluit opnieuw aan de Raad van State, afdeling wetgeving, dienen te worden voorgelegd mocht het ten gevolge van het vervullen van het zo-even vermelde vormvereiste, nog wijzigingen ondergaan.

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

> "dat, ter uitvoering van het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot bepaling van de inwerkingtreding van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van de Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, de ondernemingsloketten op 1 juli 2003 zullen opgericht worden, dat zij de taken zullen overnemen van de Kamers van Ambachten en Neringen die op die datum zullen afgeschaft worden en dat het personeel ervan op die datum overgeheveld wordt naar de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie o.m. als steun voor de Kruispuntbank voor Ondernemingen".

*
* *

En application de l'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est limitée à l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen limité donne lieu aux observations suivantes :

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

2. Il n'apparaît pas du dossier transmis au Conseil d'Etat, section de législation, que les accords des ministres du budget et de la fonction publique, requis respectivement par les articles 5, 2°, et 7, alinéa 1er, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, ont été obtenus.

Interrogé sur ce point par le membre compétent de l'auditorat, le fonctionnaire délégué a, d'une part, transmis une pièce établissant - fût-ce implicitement - l'accord du ministre de la fonction publique, mais, d'autre part, il a confirmé que l'accord du ministre du budget, bien qu'il ait été demandé, n'a toujours pas été donné.

Le projet d'arrêté soumis pour avis peut uniquement être adopté à condition que ce dernier accord soit obtenu. En outre, le projet d'arrêté devra être à nouveau soumis au Conseil d'Etat, section de législation, si, à la suite de l'accomplissement de la formalité évoquée, il devait encore subir des modifications.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
Mevrouw Madame	A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME