

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 35.539/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 35.539/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 mei 2003 door de Minister van Economie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de nadere regels inzake het beheer en de werking van voorzorgsinstellingen die werden opgericht door meerdere private ondernemingen of meerdere publiekrechtelijke rechtspersonen of krachtens een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst", heeft op 25 september 2003 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 27 mai 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "déterminant les règles particulières relatives à la gestion et au fonctionnement des institutions de prévoyance constituées par plusieurs entreprises privées ou plusieurs personnes morales de droit public ou en vertu d'une convention collective de travail sectorielle", a donné le 25 septembre 2003 l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt nadere regels vast te stellen met betrekking tot het beheer en de werking van de verzorgingsinstellingen die werden opgericht door verschillende private ondernemingen, door verschillende publiekrechtelijke rechtspersonen of krachtens een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst.

De Koning vindt de daartoe vereiste bevoegdheid in artikel 2, § 3, derde lid, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen. Die wetsbepaling luidt, na de wijziging ervan door artikel 66 van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid, als volgt:

"De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de nadere regelen inzake het beheer en de werking van de verzorgingsinstellingen die werden opgericht door meerdere private ondernemingen of meerdere publiekrechtelijke rechtspersonen of krachtens een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst".

De aangehaalde wetsbepaling strekt de ontworpen regeling tot rechtsgrond.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

De Commissie voor Verzekeringen en de Controledienst voor de Verzekeringen hebben, overeenkomstig artikel 96, § 1, van de wet van 9 juli 1975, op respectievelijk 17 juni 1999 en 19 oktober 1999 over de ontworpen regeling geadviseerd. Sindsdien is echter de voornoemde wet van 28 april 2003 tot stand gekomen, die ook de bepaling heeft gewijzigd die de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekt. Meer in het bijzonder heeft de wet van 28 april 2003 in het nieuwe artikel 2, § 3, derde lid, van de wet van 9 juli 1975, een uitdrukkelijke referentie opgenomen aan de "krachtens een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst" opgerichte verzorgingsinstellingen.

Alleen al in het licht van deze wettelijke aanvulling van de bepaling die de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekt, zou deze opnieuw aan de Commissie voor Verzekeringen en de Controledienst voor de Verzekeringen om advies moeten worden voorgelegd, temeer daar in het ontwerp expliciet ook de verzorgingsinstellingen worden beoogd die zijn opgericht door één of meer inrichters van een sectorstelsel.

.../...

De hierna volgende opmerkingen worden derhalve geformuleerd onder het voorbehoud dat de Commissie voor Verzekeringen en de Controledienst voor de Verzekeringen alsnog de gelegenheid wordt geboden om opnieuw over de ontworpen regeling te adviseren, en dat, indien als gevolg van deze hernieuwde adviesaanvragen, de tekst van het ontwerp nog wordt gewijzigd, deze wijzigingen ook om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Het eerste lid van de aanhef dient te worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 2, § 3, derde lid, van de wet van 9 juli 1975, zoals die bepaling werd gewijzigd bij de wet van 28 april 2003 ¹.

Artikel 1

1. Het gebruik van streepjes, in artikel 1, wordt beter achterwege gelaten, omdat hierdoor de verwijzing naar de betrokken bepalingen wordt bemoeilijkt. Men vervange de streepjes door de vermeldingen "1°", "2°", "3°", en zo verder.

Dezelfde opmerking geldt voor nog andere bepalingen van het ontwerp, waarin eveneens gebruik wordt gemaakt van streepjes.

2. Men vulle de omschrijving van "de voorzorgsinstellingen" aan met de woorden ", hierna 'de wet van 9 juli 1975' genoemd;". In de volgende bepalingen van het

¹Gelet op het verband dat bestaat tussen artikel 2, § 3, derde lid, van de wet van 9 juli 1975, en het bepaalde in artikel 2, § 3, eerste lid, 6° (niet: artikel 2, § 3, 6°), van dezelfde wet, kan ook de verwijzing naar deze laatste bepaling worden behouden in het eerste lid van de aanhef.

ontwerp, waarin aan de betrokken wet wordt gerefereerd, kan dan telkens worden volstaan met de weergegeven verkorte vermelding.

3. In onderdeel a) van de omschrijving van "de aangeslotenen" dient de datum van de betrokken wet (28 april 2003) te worden vermeld.

4. In onderdeel b) van de omschrijving van "de aangeslotenen" wordt gerefereerd aan "de bedrijfsleiders zoals bedoeld in artikel 2, § 3, 6° (lees: artikel 2, § 3, tweede lid, 6°), van de wet van 9 juli 1975". Aangezien artikel 2, § 3, tweede lid, 6°, van de wet van 9 juli 1975 zelf een verwijzing bevat naar "de personen bedoeld in artikel 32, eerste lid, 1° en 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992", wordt in de ontworpen bepaling beter rechtstreeks gerefereerd aan de desbetreffende bepaling van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

Artikelen 4 en 5

Uit de artikelen 4 en 5 valt niet af te leiden of er een onderlinge verhouding dient te worden in acht genomen tussen het aantal vertegenwoordigers van de onderscheiden categorieën - ondernemingen, inrichters van een sectorstelsel en aangeslotenen - in de algemene vergadering en in de raad van bestuur en welke die verhouding dan wel mag zijn.

Artikel 8

Aangezien het opschrift van de wet van 28 april 2003 reeds is vermeld in een vorig artikel van het ontwerp, volstaat het om in artikel 8, § 3, tweede streepje, te schrijven "... van de genoemde wet van 28 april 2003, zelf wenst te organiseren ...".

PORTÉE ET FONDEMENT LÉGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend déterminer des règles particulières relatives à la gestion et au fonctionnement des institutions de prévoyance constituées par différentes entreprises privées, différentes personnes morales de droit public ou en vertu d'une convention collective de travail sectorielle.

Le Roi trouve l'habilitation requise à cet effet dans l'article 2, § 3, alinéa 3, de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances. Après avoir été modifiée par l'article 66 de la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, cette disposition s'énonce comme suit :

"Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les règles particulières relatives à la gestion et au fonctionnement des institutions de prévoyance constituées par plusieurs entreprises privées ou plusieurs personnes morales de droit public ou en vertu d'une convention collective de travail sectorielle".

La disposition légale citée procure le fondement légal des dispositions en projet.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Conformément à l'article 96, § 1^{er}, de la loi du 9 juillet 1975, la Commission des assurances et l'Office de contrôle des assurances ont respectivement rendu un avis les 17 juin 1999 et 19 octobre 1999 sur les dispositions en projet. Toutefois, la loi susvisée du 28 avril 2003 est intervenue entre-temps et a également modifié la disposition procurant le fondement légal de la réglementation en projet. La loi du 28 avril 2003 a plus particulièrement inscrit dans le nouvel article 2, § 3, alinéa 3, de la loi du 9 juillet 1975 une référence expresse aux institutions de prévoyance constituées "en vertu d'une convention collective de travail sectorielle".

Ne fût-ce qu'en raison de cet ajout fait par la loi à la disposition qui constitue le fondement légal de la réglementation en projet, celle-ci devrait être à nouveau

.../...

soumise à l'avis de la Commission des assurances et à l'Office de contrôle des assurances, d'autant que le projet vise également de manière explicite les institutions de prévoyance constituées par un ou plusieurs organisateurs d'un régime sectoriel.

Les observations qui suivent sont dès lors formulées sous la réserve que la Commission des assurances et l'Office de contrôle des assurances aient encore l'occasion de donner à nouveau un avis sur la réglementation en projet et que, si à la suite de ces nouvelles demandes d'avis, le texte du projet devait encore être modifié, ces modifications soient également soumises à l'avis du Conseil d'État, section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Le premier alinéa du préambule doit être complété par une référence à l'article 2, § 3, alinéa 3, de la loi du 9 juillet 1975, telle que cette disposition a été modifiée par la loi du 28 avril 2003 ¹.

Article 1^{er}

1. À l'article 1^{er}, il vaut mieux abandonner l'usage de tirets dès lors qu'ils compliquent la référence aux dispositions concernées. On les remplacera par les mentions "1^o", "2^o", "3^o", etc.

Cette observation s'applique également à d'autres dispositions du projet recourant aussi aux tirets.

¹Vu le rapport existant entre l'article 2, § 3, alinéa 3, de la loi du 9 juillet 1975 et la règle énoncée à l'article 2, § 3, alinéa 1^{er}, 6^o (et non : l'article 2, § 3, 6^o) de la même loi, la référence à cette dernière disposition peut également être maintenue à l'alinéa 1^{er} du préambule.

2. Il convient de compléter la définition des "institutions de prévoyance" par les mots ", ci-après dénommée 'la loi du 9 juillet 1975';". Il suffira ainsi de faire chaque fois référence à la mention abrégée dans les autres dispositions du projet.

3. Dans la définition des "affiliés" sous a), il conviendra de mentionner la date de la loi concernée (28 avril 2003).

4. Dans la définition des "affiliés" sous b), il est fait référence aux "dirigeants d'entreprise tels que visés à l'article 2, § 3, 6° (lire : l'article 2, § 3, alinéa 2, 6°) de la loi du 9 juillet 1975". Étant donné que l'article 2, § 3, alinéa 2, 6°, de la loi du 9 juillet 1975 comprend lui-même une référence aux "personnes visées à l'article 32, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992", il vaut mieux que la disposition en projet fasse directement référence à la disposition concernée du Code des impôts sur les revenus 1992.

Articles 4 et 5

Les articles 4 et 5 n'indiquent pas s'il convient de tenir compte d'un quotient entre le nombre de représentants des différentes catégories - entreprises, organisateur d'un régime sectoriel et affiliés - à l'assemblée générale et au conseil d'administration et quel peut alors être ce quotient.

Article 8

Étant donné que l'intitulé de la loi du 28 avril 2003 est déjà mentionné dans un article précédent du projet, il suffit d'écrire, à l'article 8, § 3, deuxième tiret, "... au niveau de l'entreprise, conformément à l'article 9 de la loi du 28 avril 2003 susvisée";

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'État,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, première référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME