KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.482/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 mei 2003 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders", heeft op 19 juni 2003 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 35.482/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 15 mai 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs", a donné le 19 juin 2003 l'avis suivant :

VOORAFGAANDE OPMERKING

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Aan het ontwerp wordt ook rechtsgrond geboden door artikel 14, § 2, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, dat gelijkluidend is met artikel 23, tweede lid, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

Aan de aanhef kan derhalve een lid worden toegevoegd waarin aan de eerstgenoemde bepaling wordt gerefereerd.

2. Het huidige derde lid van de aanhef moet worden geplaatst na het huidige vijfde lid van de aanhef. De verwijzing in de aanhef naar de wettelijk verplichte vormvereisten die zijn vervuld, dient immers in beginsel in chronologische volgorde te gebeuren.

3. Het advies van de inspecteur van financiën dateert van 18 maart 2003, en niet van 18 april 2003 zoals verkeerdelijk is aangegeven in het huidige vierde lid van de aanhef.

4. Na het huidige vijfde lid van de aanhef moet een lid worden toegevoegd dat luidt als volgt :

"Gelet op het besluit van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;".

Artikel 1

Men schrijve in het ontworpen 21° van artikel 19, § 2, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, "1250 euro" in plaats van "1.250,00 EUR".

Bovendien moet in die bepaling de datum worden vermeld van het koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 1992 en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van artikel 396 van de programmawet van 24 december 2002, zijnde 25 maart 2003.

Artikel 2

1. Men schrijve in het ontworpen artikel 20, § 2, a) (lees 1°), "euro" in plaats van "EUR".

2. Het ontworpen artikel 20, § 2, b) (lees 2°), wordt duidelijkheidshalve beter als volgt geredigeerd :

"2° het gebruik voor persoonlijke doeleinden van een gratis ter beschikking gestelde persoonlijke computer of internetaansluiting, evenals het internetabonnement, worden als volgt geschat : de bedragen zoals ze forfaitair zijn vastgesteld bij artikel 18, § 3, 10°, van het KB/WIB92".

OBSERVATION PREALABLE

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Le projet puise aussi son fondement légal dans l'article 14, § 2, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, qui est identique à l'article 23, alinéa 2, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Il y a lieu, par conséquent, d'ajouter au préambule un alinea qui fait référence à la disposition citée en premier lieu.

2. L'actuel troisième alinéa du préambule doit figurer après le cinquième alinéa actuel. En effet, la référence dans le préambule aux formalités légales qui ont été accomplies doit, en principe, se faire par ordre chronologique.

3. L'avis de l'inspecteur des finances date du 18 mars 2003, et non du 18 avril 2003 comme l'indique à tort le quatrième alinéa actuel du préambule.

4. On insérera après le cinquième alinéa actuel du préambule un alinéa rédigé comme suit :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;"

Article 1er

Au 21°, en projet, de l'article 19, § 2, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, on écrira "1250 euros" au lieu de "1.250,00 EUR".

Par ailleurs, cette disposition doit mentionner la date de l'arrêté royal qui a modifié l'AR/CIR 92 et fixant la date d'entrée en vigueur de l'article 396 de la loi-programme du 24 décembre 2002, à savoir le 25 mars 2003.

Article 2

1. A l'article 20, § 2, a) (lire 1°), en projet, on écrira "euros" au lieu de "EUR".

2. Dans un souci de clarté, il est préférable de rédiger comme suit l'article 20, § 2, b) (lire 2°), en projet :

"2° l'utilisation à des fins personnelles d'un ordinateur personnel ou d'une connexion à l'Internet mis gratuitement à disposition, ainsi que l'abonnement à l'Internet, sont évalués comme suit : les montants fixés forfaitairement par l'article 18, § 3, 10°, de l'AR/CIR 92".

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de M. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. DE BLEECKERE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. G. DE BLEECKERE, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME