

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.466/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 12 mei 2003 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte volwassen runderen", heeft op 16 mei 2003 het volgende advies gegeven :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd als volgt :

"Gelet op het MB van 12 februari 2003 tot opheffing van het ministerieel besluit van 8 december 2001 tot erkenning van een interprofessionele organisatie belast met het klasseren van geslachte varkens en geslachte volwassen runderen en tot vaststelling van de uitvoeringsbesluiten daarvan;

Gelet op de omstandigheid dat het onverwijld noodzakelijk is maatregelen te nemen om de indeling van de geslachte volwassen runderen zo correct mogelijk te doen verlopen, om instrumenten te ontwikkelen waardoor deze indeling intensief kan worden gecontroleerd en om de resultaten van weging en indeling van de geslachte runderen aan de producenten te bezorgen;

Het is van belang dat de nieuwe organisatie van de karkasclassificatie, zoals met de vertegenwoordigers uit de volledige sector werd uitgewerkt, spoedig in regelgeving wordt omgezet."

*

* *

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Te dezen wordt in de motivering enkel uiteengezet waarom het nemen van het ontworpen besluit als noodzakelijk beschouwd wordt. De motivering bevat echter geen voldoende pertinente en concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Aldus komt de motivering in werkelijkheid neer op een loutere affirmatie dat het geval spoedeisend is. Een dergelijke motivering is een tautologie, en is gelijk te stellen met een afwezigheid van motivering.

De adviesaanvraag is derhalve onontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER