

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.332/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 april 2003 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van decreet "betreffende het landschap basisonderwijs", heeft op 11 april 2003 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"het merendeel van de bepalingen van het voorontwerp van decreet in werking treden op 1 september 2003. De hoogdringendheid van het advies wordt dan ook gemotiveerd door de noodzaak om ten spoedigste rechtszekerheid te hebben over de in het voorontwerp van decreet opgenomen bepalingen. De scholen moeten zo spoedig mogelijk en nog dit schooljaar op de hoogte gesteld worden van de maatregelen die in werking treden vanaf 1 september 2003 zodat zij over een redelijke termijn beschikken om het nieuwe schooljaar degelijk voor te bereiden".

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

Het voorontwerp van decreet waarover advies wordt gevraagd, telt 82 artikelen en gaat vergezeld van een memorie van toelichting van 32 bladzijden en een uitgebreid begeleidend dossier. Door de uiterst korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, is gelaten om advies uit te brengen over een omvangrijk en fundamenteel ontwerp als het voorliggende, zal onderhavig advies noodgedwongen moeten worden beperkt tot de essentiële problemen die het ontwerp doet rijzen. Daarbij moet overigens worden aangestipt dat de uiterst korte termijn waarbinnen het advies diende te worden verleend, de Raad van State niet toeliet deze problemen in al hun aspecten te onderzoeken.

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp bevat in hoofdzaak wijzigingen aan het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, die worden doorgevoerd met het oog op het stimuleren van de schaalvergroting op bestuurlijk vlak door middel van het oprichten van scholengemeenschappen in het basisonderwijs. Het ontwerp voegt aldus in het decreet basisonderwijs een hoofdstuk in waarin de voorwaarden voor oprichting, de bevoegdheden en de voordelen van de scholengemeenschappen worden uitgewerkt.

.../...

Eén van die voordelen is het toekennen, via een systeem van puntenenveloppen, van extra middelen ter ondersteuning van de werking van de scholengemeenschap.

Aan alle basisscholen worden trouwens, eveneens via een systeem van puntenenveloppen, extra middelen gegeven voor zorgbeleid, voor ICT-coördinatie en voor administratieve ondersteuning. Hiertoe wordt een nieuwe personeelscategorie gecreëerd, namelijk het beleids- en ondersteunend personeel. Gelet op deze nieuwe personeelscategorie en de vorming van scholengemeenschappen, bevat het ontwerp ook diverse aanpassingen van de rechtspositiedecreten.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Luidens artikel 4, eerste lid, van het decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind, wordt elk ontwerp van decreet "op het ogenblik van indiening bij het Vlaams Parlement vergezeld van een kindeffectrapport, voorzover de voorgenomen beslissing kennelijk het belang van het kind rechtstreeks raakt". Bij besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2001 houdende invoering van de verplichting tot opmaak van een kindeffectrapport voor alle Vlaamse bevoegdheden, is uitvoering gegeven aan voormelde bepaling en aan artikel 11 van het decreet. Artikel 1 van dat besluit bepaalt dat "een voorontwerp van decreet waarvoor de verplichting geldt, bedoeld in artikel 4, eerste lid, van het decreet van 15 juli 1997 (...) door de Vlaamse regering enkel (kan) worden goedgekeurd indien het vergezeld is van een kindeffectrapport dat is opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet".

Het kan moeilijk worden ontkend dat bepalingen in verband met de organisatie van het basisonderwijs het belang van het kind rechtstreeks raken. Derhalve zal in verband met het ontwerp een kindeffectrapport moeten worden voorbereid en aan de regering worden voorgelegd met het oog op indiening in het parlement ⁽¹⁾. Het is onder het voorbehoud dat dit effectief gebeurt, dat de Raad van

⁽¹⁾ Er moet worden aangestipt dat aan de vormvereisten normaal dient te zijn voldaan vooraleer de Raad van State, afdeling wetgeving, om advies wordt gevraagd (zie R.v. St., Roos, nr. 71.514, 3 februari 1998).

State advies verleent. Mochten als gevolg van dat rapport nog wijzigingen worden aangebracht aan de tekst van het ontwerp, dan zullen deze alsnog om advies aan de afdeling wetgeving moeten worden voorgelegd .

2. Met betrekking tot dit ontwerp is geen definitief begrotingsakkoord voorgelegd. De minister bevoegd voor begroting heeft immers in een brief van 13 februari 2003, na het formuleren van een reeks opmerkingen, aan de functioneel bevoegde minister geschreven : "Rekening houdend met bovenstaande opmerkingen zal ik mijn definitief begrotingsakkoord verlenen op het moment dat het voorliggend ontwerp van decreet voor definitieve goedkeuring aan de Vlaamse regering wordt voorgelegd".

Ook in dit verband moet er aan worden herinnerd dat aan de Raad van State, afdeling wetgeving, in beginsel slechts definitieve ontwerpen mogen worden voorgelegd, dat wil zeggen ontwerpen die alle stadia van de administratieve voorbereiding hebben doorlopen.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Krachtens artikel 24, § 2, van de Grondwet kan de Vlaamse Gemeenschap haar bevoegdheden als inrichtende macht opdragen aan autonome organen, op voorwaarde dat dit bij decreet aangenomen met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen gebeurt. Een bijzonder decreet is niet enkel vereist voor het opdragen van bevoegdheden als inrichtende macht aan een of meer autonome organen, doch ook voor het naderhand wijzigen van die bevoegdheidsopdracht. Ook wanneer dergelijke autonome organen gemachtigd worden om bevoegdheden als inrichtende macht aan nog andere organen over te dragen, is daarvoor een bijzonder decreet nodig. Dat bijzonder decreet moet de essentiële elementen van de organisatie en de bevoegdheden van het autonome orgaan regelen, alsmede van het toezicht erop.

.../...

Artikel 27 van het ontwerp beoogt de invoeging in het decreet basisonderwijs van een nieuw hoofdstuk VIIIBis in verband met de scholengemeenschappen. Deze in het basisonderwijs nieuwe overkoepelende structuur, die netoverstijgend kan zijn, wordt door de betrokken schoolbesturen weliswaar op vrijwillige basis tot stand gebracht, maar de oprichting ervan wordt gestimuleerd door het toekennen van extra middelen (zie het ontworpen artikel 125duodecies, § 1, van het decreet basisonderwijs en artikel 16, 3°, van het ontwerp) en extra mogelijkheden (zie de ontworpen artikelen 125terdecies en 125quaterdecies) ⁽²⁾. De organisatie en de werking van de scholengemeenschappen hangt af van de beslissing genomen door of de overeenkomst gesloten tussen de betrokken schoolbesturen (ontworpen artikel 125quinqies, § 1, laatste lid).

Wat de bevoegdheden betreft, bepaalt het ontwerp dat een scholengemeenschap "ten minste" de bevoegdheden bedoeld in de ontworpen artikelen 125novies, 125decies en 125undecies dient uit te oefenen ⁽³⁾. Het ontworpen artikel 125novies vermeldt de materies waarover de scholengemeenschap afspraken dient te maken. Wat betreft deze materies kan de scholengemeenschap ook beslissingsbevoegdheid krijgen, wanneer de schoolbesturen deze overdragen. De lijst in het ontworpen artikel 125decies betreft materies waarover de scholengemeenschap afspraken kan maken. Het ontworpen artikel 125undecies geeft de schoolbesturen de mogelijkheid om bijkomende bevoegdheden toe te wijzen.

⁽²⁾ Die extra middelen en mogelijkheden worden blijkbaar toegekend ongeacht of de scholengemeenschap wordt opgevat als een overlegorgaan waarin afspraken worden gemaakt over de aangelegenheden opgenomen in artikel 125novies, § 1, dan wel of terzake eraan beslissingsbevoegdheid wordt overgedragen (ontworpen artikel 125novies, § 2).

⁽³⁾ In het ontworpen artikel 125ter wordt melding gemaakt van "de bevoegdheden bedoeld in Afdeling 4", waartoe ook de ontworpen artikelen 125decies en 125undecies behoren. De impliciete verwijzing naar het laatste artikel van afdeling 4 is zinledig, vermits dat artikel slechts de mogelijkheid biedt aan de schoolbesturen om bijkomende bevoegdheden aan de scholengemeenschap toe te wijzen. Ook de impliciete verwijzing naar het ontworpen artikel 125decies is niet coherent, vermits in dat artikel eveneens slechts sprake is van een mogelijkheid ("kan het initiatief nemen om"), niet van een verplichting. De onderlinge coherentie tussen het bepaalde in het ontworpen artikel 125ter, enerzijds, en de bepalingen van de voornoemde afdeling 4, anderzijds, kan bijvoorbeeld worden hersteld door de woorden "ten minste" te schrappen in het ontworpen artikel 125ter, eerste lid.

De vraag rijst of het creëren van de mogelijkheid tot overdracht van bevoegdheden door schoolbesturen van het gemeenschapsonderwijs aan een scholengemeenschap, niet dient te gebeuren bij een decreet aangenomen met bijzondere meerderheid overeenkomstig artikel 24, § 2, van de Grondwet.

Onder schoolbestuur dient in het decreet basisonderwijs te worden verstaan "de inrichtende macht zoals bedoeld in artikel 24, § 4, van de Grondwet, dit is de rechtspersoon of de natuurlijke persoon die verantwoordelijk is voor één of meer scholen" (artikel 3, 50°, van het decreet basisonderwijs). Krachtens artikel 4 van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs berust die inrichtende macht bij de scholengroepen en bij de Raad van het Gemeenschapsonderwijs. Artikel 4 van het bijzonder decreet bepaalt bovendien dat deze inrichtende machten andere rechtspersonen kunnen oprichten of eraan deelnemen, maar dat ze daarbij geen bevoegdheden die voortspuiten uit artikel 24, § 2, van de Grondwet mogen afstaan.

Voorzover het ontwerp toelaat om in de scholengemeenschap afspraken te maken die door de schoolbesturen vrijwillig worden aangegaan én uitgevoerd, rijst geen probleem. In de mate dat de scholengemeenschap uit kracht van het decreet beslissingsbevoegdheid krijgt of de schoolbesturen verplicht worden de beslissingen van de scholengemeenschappen uit te voeren, zou een bijzondere meerderheid noodzakelijk kunnen zijn.

De bevoegdheden vermeld in het ontworpen artikel 125novies, betreffen onder meer de aanwending van de bijkomende financiële middelen (1°), en de beslissing om toe te treden tot het systeem van de vervangingspool (7°). Dergelijke beslissingen betreffen de aanwending van financiële middelen, alsook de wijze waarop leerkrachten worden aangeworven. Ze houden verband met de autonomie als inrichtende macht van de schoolbesturen in het gemeenschapsonderwijs (zijnde de besturen van de scholengroepen). Een overdracht van deze bevoegdheden aan de scholengemeenschappen kan dus enkel bij een bijzonder decreet worden geregeld ⁽⁴⁾.

⁽⁴⁾ Dergelijke overdracht van bevoegdheden als inrichtende macht aan de scholengemeenschappen strijdt eveneens met artikel 4, § 1, van het bijzonder decreet van 14 juli 1998, zodat ook om die reden een bijzonder decreet vereist is.

Hetzelfde geldt voor de bijkomende bevoegdheden die krachtens het ontworpen artikel 125undecies aan de scholengemeenschap kunnen worden toegewezen. Aangezien de machtiging zo ruim is dat niet duidelijk is welke bevoegdheden hieronder begrepen kunnen zijn ⁽⁵⁾, dient deze machtiging ook bij bijzondere meerderheid te worden gegeven ⁽⁶⁾.

Niet enkel de machtiging tot het overdragen van bevoegdheden als inrichtende macht dient bij bijzonder decreet te worden vastgelegd, ook de basisregelen inzake de organisatie en de bevoegdheden van de scholengemeenschappen, alsmede de regeling van het toezicht erop.

2. Voor de vraag of de gemeenschappen bevoegd zijn om de overdracht van bevoegdheden aan scholengemeenschappen te regelen indien de inrichtende macht een lokale overheid is, verwezen kan worden naar het advies 33.553/1 van 4 juni 2002 ⁽⁷⁾, over een voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XIV.

3. In het ontwerp komen verschillende delegaties aan de Vlaamse regering voor.

Artikel 24, § 5, van de Grondwet bepaalt dat de inrichting ⁽⁸⁾, erkenning of subsidiëring van het onderwijs door de Gemeenschap wordt geregeld door de wet of het decreet.

⁽⁵⁾ De toevoeging "tenzij dit krachtens een wet, een bijzonder decreet of een decreet wordt verboden" is, ondanks de toelichting in de memorie, onvoldoende precies om hieraan te verhelpen.

⁽⁶⁾ Het bijzonder decreet van 14 juli 1998 zal dus moeten worden aangepast, zodat ook de coherentie van de regeling voor het gemeenschapsonderwijs behouden blijft. Het bijzonder decreet bevat immers reeds bepalingen inzake de scholengemeenschappen van het secundair onderwijs.

⁽⁷⁾ Parl. St., Vl. Parl., 2002-2003, nr. 1355/1, 384-385.

⁽⁸⁾ De inrichting van een bepaalde vorm van onderwijs sluit de financiering ervan in (Parl. St., Senaat, B.Z. 1988, nr. 100-1/2°, 91).

Volgens de rechtspraak van het Arbitragehof ⁽⁹⁾ vereist artikel 24, § 5, van de Grondwet dat de door de decreetgever verleende opdrachten slechts op de tenuitvoerlegging van de door de decreetgever zelf vastgestelde beginselen betrekking hebben. Via die opdrachten kan een gemeenschapsregering of een andere overheid de onnauwkeurigheid van die beginselen niet opvangen of onvoldoende omstandige beleidskeuzes niet verfijnen.

Het ontwerp bevat een aantal delegatiebepalingen die bezwaarlijk in overeenstemming met artikel 24, § 5, van de Grondwet kunnen worden geacht. Het gaat inzonderheid om volgende bepalingen :

- ontworpen artikel 82bis, § 1ter, tweede lid, van het decreet basisonderwijs (artikel 16, 3°, van het ontwerp) :

die bepaling laat het aan de Vlaamse regering over om de wijze te bepalen waarop de extra middelen voor de scholengemeenschappen, op basis van het aantal leerlingen, "aan de scholengemeenschappen dan wel aan de scholen die niet in een scholengemeenschap zitten", worden verdeeld. Uit de redactie van het eerste lid blijkt dat het om een stimulus voor de scholengemeenschappen gaat, zodat dit geld veeleer aan de scholengemeenschappen zal worden verleend. Het ontwerp bevat echter geen indicatie voor de regering voor de mate waarin de scholengemeenschappen zullen worden bevoordeeld ten opzichte van de scholen die niet tot een scholengemeenschap toetreden;

- ontworpen artikel 102, §§ 1 en 2, van het decreet basisonderwijs (artikel 21 van het ontwerp) :

die bepaling verleent aan de regering delegatie om programmatienormen vast te leggen voor nieuwe scholen voor gewoon basisonderwijs. Gelet op het gegeven dat programmatienormen essentiële bepalingen in verband met de inrichting of subsidiëring van het onderwijs vormen, kan het vastleggen ervan niet zonder meer aan de regering worden overgelaten;

⁽⁹⁾ Zie bijvoorbeeld Arbitragehof, arrest nr. 130/98 van 9 december 1998, B.1.3.

- ontworpen artikel 108bis van het decreet basisonderwijs (artikel 26 van het ontwerp) :

die bepaling verleent aan de regering delegatie om rationalisatienormen voor scholen voor gewoon kleuter-, lager- of basisonderwijs en voor vestigingsplaatsen vast te leggen. Gelet op het gegeven dat rationalisatienormen essentiële bepalingen in verband met de inrichting of subsidiëring van het onderwijs vormen, kan het vastleggen ervan niet zonder meer aan de regering worden overgelaten;

- ontworpen artikel 40octies van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs (artikel 52 van het ontwerp) en het ontworpen artikel 36sexies van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding (artikel 67 van het ontwerp) :

die bepalingen laten het aan de Vlaamse regering over om de administratieve en geldelijke toestand van de leden van het beleids- en ondersteunend personeel te bepalen. Gelet op artikel 24, § 5, van de Grondwet moeten minstens de basisregels van de rechtspositieregeling door de decreetgever worden bepaald ⁽¹⁰⁾.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

Het ontwerp bevat slechts twee autonome bepalingen, namelijk de artikelen 80 en 81. Voor het overige gaat het om wijzigingsbepalingen, in hoofdzaak van het decreet basisonderwijs.

⁽¹⁰⁾ De delegatiebepaling is evenwel, gelet op de artikelen IX.1 en volgende van het decreet onderwijs XIII-mozaïk, overbodig wat het geldelijk statuut betreft.

Stellen, zoals in artikel 2 van het ontwerp, dat de bepalingen van het decreet van toepassing zijn op het basisonderwijs is hetzij overbodig, hetzij onjuist en misleidend. Artikelen die bepalingen van het decreet basisonderwijs wijzigen zijn uit hun aard van toepassing op het basisonderwijs, vermits ze worden ingevoegd in een tekst die het betrokken onderwijs regelt ⁽¹¹⁾. Een aantal bepalingen hebben echter betrekking op andere onderwijsniveaus. Zo bevat artikel 67 ook wijzigingsbepalingen met betrekking tot het secundair onderwijs (zie bijvoorbeeld het ontworpen artikel 36bis). Wat die laatste bepalingen betreft is het uiteraard onjuist dat zij van toepassing zouden zijn op het basisonderwijs. Artikel 2 van het ontwerp dient bijgevolg te worden geschrapt.

Artikel 4

De programmatiestop voor basisscholen, ingevoerd bij het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek, loopt ten einde op 31 augustus 2003 (zie artikel 194quinquies van het decreet basisonderwijs).

Artikel 4 van het ontwerp beoogt aan artikel 7, § 1, van het decreet basisonderwijs een bepaling toe te voegen, waardoor nieuwe scholen voor gewoon (basis)onderwijs, die vanaf 1 september 2003 worden opgericht, zowel kleuter- als lager onderwijs zullen moeten organiseren. Aldus wordt de vrijheid om voor één van beide vormen te kiezen, of voor beide vormen samen - thans voorzien in artikel 7, § 1, van het decreet basisonderwijs -, opgeheven voor de nieuwe scholen, terwijl diezelfde verplichting niet wordt opgelegd aan de bestaande scholen.

Voor een dergelijk onderscheid dient een verantwoording te bestaan die de toets aan de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie kan doorstaan. In de memorie wordt die ongelijke behandeling als volgt verantwoord :

"Om kleuter- en lager onderwijs meer op elkaar af te stemmen, zullen er in de toekomst enkel nog basisscholen kunnen opgericht worden. Indien kleuter- en lager onderwijs in één en dezelfde school aangeboden wordt, kan het onderwijs in beide niveaus beter op elkaar aansluiten, wat een naadloze overgang van kleuter naar lager bevordert".

⁽¹¹⁾ Zie artikel 2 van het decreet basisonderwijs.

In de eerste plaats dient te worden opgemerkt dat in die verantwoording voor de verplichting om voortaan kleuter- én lager onderwijs aan te bieden, geen reden wordt gegeven voor het feit dat de thans bestaande kleuter- en lagere scholen niet eveneens zullen moeten overschakelen naar een globaal aanbod en dus - eventueel na een overgangsperiode - basisscholen moeten worden.

Daarenboven kan de vraag worden gesteld of de aldus in de memorie verstrekte summiere verantwoording wel voldoende pertinent is, gelet op het gegeven dat ze ook zou kunnen worden toegepast op de overgang van lager onderwijs naar secundair onderwijs ⁽¹²⁾.

Artikel 27

1. In paragraaf 1 van het ontworpen artikel 125octies wordt bepaald dat elke scholengemeenschap gelegen is "binnen één van de 44 onderwijszones", terwijl in paragraaf 2 wordt gesteld dat, in afwijking daarvan, een scholengemeenschap ook gelegen kan zijn "binnen maximaal drie aangrenzende onderwijszones". Bij ontstentenis van een regeling waarbij dergelijke afwijking van de regel niet automatisch is toegestaan en bijvoorbeeld afhankelijk is van een toelating van de regering, verdient het aanbeveling de regel eenduidig als volgt te formuleren :

"Art. 125octies. Elke scholengemeenschap is gelegen binnen maximaal drie aangrenzende onderwijszones. Met onderwijszones worden bedoeld, één van de 44 onderwijszones die zijn vastgelegd in ... ".

⁽¹²⁾ Volgens een vaste rechtspraak, o.m. van het Arbitragehof, sluiten de grondwettelijke regels van de gelijkheid en de niet-discriminatie niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën wordt ingesteld, voorzover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de maatregel en met de aard van de terzake geldende beginselen; de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie zijn geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

2. Uit de tekst van het ontworpen artikel 125quaterdecies blijkt niet dat het aantal punten dat door de schoolbesturen kan worden "samengelegd" op het niveau van de scholengemeenschap, beperkt zou zijn. Wel zijn in de ontworpen regeling een aantal beperkingen opgenomen, doch niet wat het aantal punten betreft. Nochtans wordt in de memorie van toelichting gesteld dat het om een "beperkt aantal punten" zou gaan dat onder bepaalde voorwaarden samengelegd kan worden. Die discordantie dient te worden verholpen.

Artikel 80

1. Artikel 80 van het ontwerp organiseert lokale onderhandelingscomités voor de netoverstijgende scholengemeenschappen. Voor de vraag of de Vlaamse Gemeenschap bevoegd is om voor het gemeenschapsonderwijs en het gesubsidieerd officieel onderwijs de structuren te bepalen voor het onderhandelen met de vakorganisaties van het personeel, kan worden verwezen naar advies 33.553/1 van 4 juni 2002 ⁽¹³⁾.

2. Artikel 80 van het ontwerp is geconcipieerd als een autonome bepaling. Het verdient evenwel aanbeveling ze te redigeren als een bepaling tot aanvulling van het decreet basisonderwijs, waarin ze thuishoort.

Artikel 81

De coördinatiemachtiging in artikel 81 van het ontwerp is overbodig, gelet op de ruime machtiging tot coördinatie opgenomen in artikel X.35, eerste lid, 23°, van het decreet van 4 april 2003 betreffende het onderwijs XIV.

⁽¹³⁾ Parl. St., Vl. Parl., 2002-2003, nr. 1355/1, 394-395.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME