

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIË

AVIS 35.307/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

ADVIES 35.307/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 9 avril 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant, en matière d'investissements en sécurisation, l'AR/CIR 92", a donné le 14 avril 2003 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 9 april 2003 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het KB/WIB 92 inzake investeringen in beveiliging", heeft op 14 april 2003 het volgende advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

"L'urgence est motivée par le fait :

- que l'article 69, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel qu'il a été modifié par la loi-programme du ... avril 2003, trouve à s'appliquer à partir de l'exercice d'imposition 2004 entre autres en matière de déduction pour investissement sur les immobilisations corporelles qui tendent à une sécurisation des locaux professionnels;
- que le présent arrêté royal a pour but de déterminer les modalités d'application de la déduction pour investissement et les obligations auxquelles les contribuables doivent satisfaire pour en bénéficier;
- qu'il convient dès lors de déterminer aussi rapidement que possible ces modalités et obligations spécifiques afin que les contribuables puissent bénéficier de la déduction pour investissement à partir de l'entrée en vigueur de la mesure."

*
* *

.../...

Le Conseil d'Etat, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

Le projet ainsi examiné appelle les observations ci-après.

Observations particulières

Article 2

Dans un souci de sécurité juridique, il convient de préciser que le remplacement des mots est effectué dans la phrase introductive de l'article 48, § 1^{er}, de l'AR/CIR 92. L'article 48, § 1^{er}, A, 1^o, du même arrêté contient en effet aussi les mots "alinéa 1^{er}, 2^o" et n'est pas visé par le remplacement en projet.

Article 4

1. Cet article insère un article 49¹ dans l'AR/CIR 92. Comme il existe par ailleurs un article 49bis, il y a lieu de se demander s'il ne serait pas utile de préciser exactement l'endroit où l'article 49¹ est inséré.

2. Dans l'article 49¹ en projet, il convient d'adapter le texte de manière à prescrire que l'attestation fait apparaître par elle-même clairement que les investissements réalisés ont non seulement été approuvés par le fonctionnaire chargé des conseils en techno-prévention, mais ont aussi été préalablement recommandés par lui.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag aldus :

"L'urgence est motivée par le fait :

- que l'article 69, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel qu'il a été modifié par la loi-programme du ... avril 2003, trouve à s'appliquer à partir de l'exercice d'imposition 2004 entre autres en matière de déduction pour investissement sur les immobilisations corporelles qui tendent à une sécurisation des locaux professionnels;
- que le présent arrêté royal a pour but de déterminer les modalités d'application de la déduction pour investissement et les obligations auxquelles les contribuables doivent satisfaire pour en bénéficier;
- qu'il convient dès lors de déterminer aussi rapidement que possible ces modalités et obligations spécifiques afin que les contribuables puissent bénéficier de la déduction pour investissement à partir de l'entrée en vigueur de la mesure."

.../...

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beperkt zich overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Over het aldus onderzochte ontwerp behoren de volgende opmerkingen te worden geformuleerd.

Bijzondere opmerkingen

Artikel 2

Met het oog op de rechtszekerheid behoort te worden verduidelijkt dat de vervanging van de woorden plaatsvindt in de inleidende zin van artikel 48, § 1, van het KB/WIB 92. In artikel 48, § 1, A, 1°, van hetzelfde besluit komen immers ook de woorden "eerste lid, 2°" voor. De ontworpen vervanging geldt niet voor dat artikel.

Artikel 4

1. Dit artikel voegt een artikel 49¹ in in het KB/WIB 92. Aangezien er overigens reeds een artikel 49bis bestaat, behoort men zich af te vragen of het niet nuttig zou zijn om nauwkeurig te bepalen waar het artikel 49¹ moet worden ingevoegd.

2. In het ontworpen artikel 49¹ behoort de tekst te worden aangepast zodat wordt bepaald dat uit het attest zelf duidelijk blijkt dat de gedane investeringen niet alleen zijn goedgekeurd door de ambtenaar belast met de adviezen inzake techno-preventie, maar ook vooraf door hem zijn aanbevolen.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Madame M.-L. WILLOT-THOMAS,
Mevrouw

président de chambre,
kamervoorzitter,

Messieurs P. VANDERNOOT,
de Heren J. JAUMOTTE,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame C. GIGOT,
Mevrouw

greffier,
griffier.

La note du Bureau de coordination a été
présentée par M. P. BROUWERS, référendaire.

De nota van het Coördinatiebureau
werd uitgebracht door de H. P. BROUWERS,
referendaris.

La concordance entre la version française et la
version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle
de M. J. JAUMOTTE.

De overeenstemming tussen de Franse en de
Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. JAUMOTTE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS