

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.269/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 april 2003 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de toepassing van de extra heffing in de sector melk en zuivelproducten", heeft op 10 april 2003 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling en de aanvraag als volgt gemotiveerd :

- "- Vanaf het tijdvak 2003-2004 dat begint op 1 april 2003 mogen niet langer referentiehoeveelheden (melkquota) tijdelijk of definitief worden overgedragen tussen producenten waarvan de melkproductie-eenheden tot twee verschillende zones behoren. Aanvragen tot een dergelijke overdracht ingediend na 1 april 2003, moeten kunnen geweigerd worden;
- Vanaf het tijdvak 2003-2004 dat begint op 1 april 2003 mag niet langer melk geproduceerd worden in een andere zone dan deze waartoe de referentiehoeveelheid (het melkquotum) behoort. Aanvragen tot een dergelijke verhuizing van productie ingediend na 1 april 2003, moeten kunnen geweigerd worden;
- Voor instellingen voor wetenschappelijk onderzoek en onderwijsinstellingen is voor het tijdvak 2003-2004 een nieuw systeem van toepassing; zij krijgen namelijk een definitieve referentiehoeveelheid toegewezen in plaats van (jaarlijks) een tijdelijke referentiehoeveelheid. Aangezien het tijdvak aanvangt op 1 april 2003 moeten zij zo snel mogelijk op de hoogte gebracht worden van het aan hen toegekende quotum teneinde hun productie voor 2003-2004 te kunnen plannen;
- De herverdeling van referentiehoeveelheden via het systeem van het 'quotumfonds' zal plaatsvinden in april 2003 waarna de betrokken producenten schriftelijk worden verzocht de vergoeding hiervoor te betalen. Indien het besluit nog niet van kracht is, blijft de termijn binnen dewelke de herverdeelde referentiehoeveelheden moeten betaald worden, 10 werkdagen in plaats van 1 kalendermaand.
- Dossiers die betrekking hebben op overdrachten van quota die ingang hebben op 1 april 2003 en die beïnvloed worden door de actualisatie van de historische referentiehoeveelheden (foto 2002 i.p.v. foto 93) kunnen niet uitgevoerd worden".

*
* *

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

.../...

De in de aanhef weergegeven motivering heeft enkel betrekking op de bepalingen van het ontwerp die uitwerking hebben met ingang van 1 april 2003, namelijk de artikelen 11, §§ 2 en 3, en 16.

Daargelaten het gegeven dat de eventuele spoedeisendheid van een dermate gering aantal bepalingen (het ontwerp bevat 27 artikelen) niet de spoedeisendheid van het ontworpen besluit in zijn geheel vermag aan te tonen, moet worden vastgesteld dat in de motivering enkel de inhoud of de gevolgen van de zo-even vermelde bepalingen worden weergegeven, maar niet aan de hand van voldoende pertinente en concrete gegevens wordt aangetoond waarom het besluit dat in ontwerpvorm voorligt dermate dringend moet worden genomen dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de spoedprocedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Die noodzaak is evenmin aangetoond wanneer men de motivering van het spoedeisende karakter van het verzoek om spoedbehandeling zoals die voortkomt in de aanhef van het ontworpen besluit, in acht neemt ¹.

In die motivering wordt aangevoerd dat "het noodzakelijk is de continuïteit van de opdrachten als overheidsdienst te verzekeren met inachtneming van de verplichtingen die door de Europese en internationale regelgeving op het gebied van het landbouwbeleid werden opgelegd".

Het is evenwel niet meteen duidelijk - en in ieder geval wordt daaromtrent in de motivering geen enkel element aangedragen - welke wijzigingen in de Europese of internationaalrechtelijke bepalingen zouden nopen tot een onmiddellijke aanpassing van de bestaande regelgeving ².

Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

¹Artikel 84, eerste lid, 2°, tweede volzin, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt evenwel dat de motivering die wordt opgegeven in de adviesaanvraag, moet worden overgenomen in de aanhef van de verordening.

²Koninklijk besluit van 2 oktober 1996 betreffende de toepassing van de extra heffing in de sector melk en zuivelproducten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME