KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.266/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 april 2003 door de Minister van Sociale Economie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel x, § 3 van hoofdstuk 11 van titel IV van de programmawet van ... betreffende de oprichting van het «Kringloopfonds»", heeft op 8 april 2003 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 35.266/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie sociale, le 7 avril 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article x, § 3 du chapitre 11 du titre IV de la loi programme ... portant création du «Fonds de l'Economie Sociale et Durable»", a donné le 8 avril 2003 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

> "par le besoin impératif de mettre en place rapidement une structure financière contribuant au soutien et au développement structurel du secteur de l'économie sociale par l'octroi de prêts et la prise de participation, que la mise en place de cette structure est consécutive à l'accord du Conseil des Ministres du 21 février 2003 portant sur la création d'un Fonds de l'Economie Sociale et Durable, que le choix de faire appel pour ce faire à l'épargne privée par le biais de l'émission d'obligations est une opportunité unique de faire connaître et de permettre à chaque citoyen d'investir dans le secteur de l'économie sociale, que plus généralement, il est crucial de favoriser le dévoloppement des placements qui favorisent le développement durable et créent de l'emploi".

*

* *

1. Het ontwerp beoogt uitvoering te geven aan artikel 91, § 3, van de programmawet aangenomen door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 28 maart 2003 en door de Senaat op 3 april 2003. Die bepaling luidt :

> "De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Federale Raad voor Sociale Economie en de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling, de vorm en de statuten van het Kringloopfonds. Het advies dient binnen de dertig dagen, te rekenen vanaf de datum van de aanvraag van het advies, te worden uitgebracht" (1).

2. De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

In casu wordt in de motivering van het verzoek om spoedbehandeling verwezen naar "le besoin impératif" om snel een financiële structuur in het leven te roepen om bij te dragen tot de ondersteuning van de structurele ontwikkeling van de sector van de sociale economie door het toekennen van leningen en het nemen van participaties.

---

(1) Parl. St., Kamer, DOC 50 2343/027, 36.

Die motivering bevat geen voldoende pertinente en concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en waarom het bijgevolg zelfs niet zou volstaan om artikel 84, eerste lid, 1°, van die wetten in te roepen. In dit verband moet er trouwens op worden gewezen dat de wet waaraan het ontworpen besluit uitvoering beoogt te geven, tot op heden niet is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Conclusie moet dan ook zijn dat de adviesaanvraag, bij gebreke van een deugdelijke motivering van het spoedeisende karakter ervan, niet ontvankelijk is.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

> "par le besoin impératif de mettre en place rapidement une structure financière contribuant au soutien et au développement structurel du secteur de l'économie sociale par l'octroi de prêts et la prise de participation, que la mise en place de cette structure est consécutive à l'accord du Conseil des Ministres du 21 février 2003 portant sur la création d'un Fonds de l'Economie Sociale et Durable, que le choix de faire appel pour ce faire à l'épargne privée par le biais de l'émission d'obligations est une opportunité unique de faire connaître et de permettre à chaque citoyen d'investir dans le secteur de l'économie sociale, que plus généralement, il est crucial de favoriser le dévoloppement des placements qui favorisent le développement durable et créent de l'emploi".

*

* *

1. Le projet entend pourvoir à l'exécution de l'article 91, § 3, de la loi-programme adoptée par la Chambre des représentants le 28 mars 2003 et par le Sénat le 3 avril 2003. Cette disposition s'énonce comme suit :

> "Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis du Conseil fédéral de l'Economie sociale et du Conseil fédéral du Développement durable, la forme et les statuts du Fonds de l'Economie Sociale et Durable. L'avis doit être rendu dans les trente jours, à compter du jour de la demande d'avis" (2).

2. La motivation correcte de l'urgence constitue une condition de recevabilité de la demande d'avis.

En l'occurrence, la motivation de l'urgence fait référence au "besoin impératif" de mettre en place rapidement une structure financière contribuant au soutien et au développement structurel du secteur de l'économie sociale par l'octroi de prêts et la prise de participation.

---

(2)Doc. parl., Chambre, DOC 50 2343/027, 36.

Cette motivation ne comporte pas suffisamment d'éléments pertinents et concrets rendant plausible que la réglementation en projet est à ce point urgente qu'il faille
recourir à la procédure prévue à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat et pourquoi il ne suffirait même pas, dès lors, d'invoquer l'article 84, alinéa 1er, 1°, de ces lois. Il faut d'ailleurs noter à cet égard que la loi que l'arrêté en projet entend mettre en oeuvre n'a pas encore été publiée au Moniteur belge à ce jour.

Force est d'en conclure, dès lors, qu'à défaut de motivation adéquate de l'urgence, la demande d'avis n'est pas recevable.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BAERT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME