

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 35.253/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 35.253/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 april 2003 door de Minister van Economie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende aanwijzing van de overheden, administraties en diensten die, betreffende bepaalde categorieën van ondernemingen, belast zijn met de eenmalige inzameling en het actualiseren van de gegevens bedoeld in artikel 6 van de wet van 16 januari 2003 houdende oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, modernisering van het handelsregister, oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen", heeft op 27 mei 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 4 avril 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant désignation des autorités, administrations et services chargés, en ce qui concerne certaines catégories d'entreprises, de la collecte unique et de la tenue à jour des données visées à l'article 6 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréées et portant diverses dispositions", a donné le 27 mai 2003 l'avis suivant :

VOORAFGAANDE OPMERKING

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in essentie toe de overheden, administraties en diensten te omschrijven die, betreffende de opgesomde categorieën van ondernemingen, belast zijn met de eenmalige inzameling en het actualiseren van de gegevens bedoeld in artikel 6 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen.

De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 7 van de genoemde wet van 16 januari 2003, dat luidt :

"Na advies van de in artikel 26 bedoelde coördinatiecommissie, wijst de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de overheden, administraties en diensten aan die, betreffende de categorieën van ondernemingen die Hij aanduidt en volgens de functionele verdeling die Hij vastlegt, belast zijn met de eenmalige inzameling en het actualiseren van de gegevens bedoeld in artikel 6.

Bij het uitoefenen van deze taak zijn de overheden, administraties en diensten onderworpen aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die de oorspronkelijke verzameling van de in artikel 6 bedoelde gegevens toelaten."

.../...

2. Het is de vraag of bij de uitvoering die het ontwerp beoogt te geven aan artikel 7 van de wet van 16 januari 2003 voldoende rekening is gehouden met de regelgeving die in voorkomend geval zal voortvloeien uit andere ontwerpen van normatieve tekst. Zo wordt bijvoorbeeld in het ontwerp 34.896/2 ¹, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 17 februari 2003 advies heeft uitgebracht, voor de instrumenterende notaris of de griffie van de rechtbank van koophandel een taak weggelegd inzake de inschrijving in het rechtspersonenregister van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Uit het ontwerp blijkt niet dat hiermee rekening is gehouden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

In het opschrift van het ontwerp dient uiteraard melding te worden gemaakt van het correcte opschrift van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen.

Dezelfde opmerking geldt voor het eerste lid van de aanhef en voor artikel 1, 3°, van het ontwerp.

Aanhef

Men redigere het derde en het vierde lid van de aanhef op een meer gebruikelijke wijze als volgt :

¹Ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het wetboek van vennootschappen en tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 augustus 1964 betreffende het inwerkingstellen en de uitvoering van de op 20 juli 1964 gecoördineerde wetten op het handelsregister".

"Gelet op het besluit van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op advies 35.253/1 van de Raad van State, gegeven op 27 mei 2003, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 3

In de Nederlandse tekst van 2°, schrappe men de woorden "het koninklijk besluit van".

Artikel 10

1. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 10 van het ontwerp dient te worden verwezen naar de dienst "zoals bedoeld in artikel 2, 2°, van de wet".

2. In de Nederlandse tekst van artikel 10, 2°, vervange men het woord "gegevensbeheer" door het woord "gegevensbeheerder".

Artikel 14

Tenzij er een specifieke reden bestaat waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, wordt artikel 14 beter uit het ontwerp weggelaten.

OBSERVATION PRELIMINAIRE

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend essentiellement définir les autorités, administrations et services chargés, en ce qui concerne certaines catégories d'entreprises, de la collecte unique et de la tenue à jour des données visées à l'article 6 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions.

Le règlement en projet peut être censé tirer son fondement légal de l'article 7 de la loi susvisée du 16 janvier 2003 qui s'énonce comme suit :

"Après avis de la commission de coordination visée à l'article 26, le Roi désigne, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les autorités, administrations et services qui sont chargés, en ce qui concerne les catégories d'entreprises qu'Il détermine et selon la répartition fonctionnelle qu'Il fixe, de la collecte unique et de la tenue à jour des données visées à l'article 6.

Dans l'exercice de cette mission, les autorités, les administrations et les services sont soumis aux dispositions légales et réglementaires permettant la collecte originale des données visées à l'article 6."

.../...

2. La question est de savoir si, dans le cadre de l'exécution qu'entend donner le projet à l'article 7 de la loi du 16 janvier 2003, il a été tenu suffisamment compte de la réglementation qui découlera le cas échéant d'autres projets de texte normatif. Ainsi, le projet 34.896/2 ¹, sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, a rendu un avis le 17 février 2003, charge le notaire instrumentant ou le greffe du tribunal de commerce d'une mission d'immatriculation dans le registre des personnes morales de la Banque-Carrefour des Entreprises. Le projet ne semble pas en avoir tenu compte.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

Il convient évidemment de mentionner correctement l'intitulé de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions.

La même observation s'applique au premier alinéa du préambule et à l'article 1^{er}, 3°, du projet.

Préambule

Conformément à l'usage, il serait préférable de rédiger les troisième et quatrième alinéas du préambule comme suit :

1

Projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 janvier 2001 portant exécution du code des sociétés et modifiant l'arrêté royal du 18 août 1964 relatif à la mise en vigueur et à l'exécution des lois relatives au registre du commerce, coordonnées le 20 juillet 1964".

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 35.253/1 du Conseil d'Etat, donné le 27 mai 2003, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

Article 3

Dans le texte néerlandais du 2°, il convient de supprimer les mots "het koninklijk besluit van".

Article 10

1. Dans le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article 10 du projet, il y a lieu de faire référence au service "zoals bedoeld in artikel 2, 2°, van de wet".

2. Dans le texte néerlandais de l'article 10, 2°, il convient de remplacer le mot "gegevensbeheer" par le mot "gegevensbeheerder".

Article 14

A moins qu'un motif spécifique ne justifie de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, il serait préférable d'omettre l'article 14 du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

A. SPRUYT,
M. RIGAUX,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME