KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.249/3
35.260/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 4 april 2003 door de Minister van Volksgezondheid en de Minister van Sociale Zaken verzocht hun van advies te dienen over:

- een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de werkingsregelen van de Multipartite-structuur betreffende het ziekenhuisbeleid" (35.249/3),

- een ontwerp van koninklijk besluit "houdende oprichting van Afdelingen in de schoot van de Multipartite-structuur betreffende het ziekenhuisbeleid" (35.260/3),

heeft op 4 november 2003 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 35.249/3
35.260/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique et le Ministre des Affaires sociales, le 4 avril 2003, d'une demande d'avis sur:

- un projet d'arrêté royal "concernant les règles de fonctionnement de la Structure multipartite en matière de politique hospitalière" (35.249/3),

- un projet d'arrêté royal "portant création des Sections au sein de la Structure multipartite en matière de politique hospitalière" (35.260/3),

a donné le 4 novembre 2003 l'avis suivant:

STREKKING VAN DE ONTWERPEN

1. De artikelen 153 tot 164 van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen richten bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu en het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering een Multipartite-structuur betreffende het ziekenhuisbeleid in, alsook een technische cel. De Multipartite-structuur vervangt de voorheen bestaande overlegstructuur tussen ziekenhuisbeheerders, geneesheren en verzekeringsinstellingen.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit betreffende de werkingsregelen van de Multipartite-structuur betreffende het ziekenhuisbeleid (ontwerp 35.249/3) bevat hoofdzakelijk een regeling i.v.m. de samenstelling van het bureau van de Multipartite-structuur, en i.v.m. de werking van de Multipartite-structuur.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit houdende oprichting van Afdelingen in de schoot van de Multipartite-structuur betreffende het ziekenhuisbeleid (ontwerp 35.260/3) voorziet in de oprichting van een Afdeling Registratie en een Afdeling Evaluatie.

ALGEMENE OPMERKINGEN

2. De twee ontwerpen hebben betrekking op dezelfde instelling, en zijn nauw met elkaar verwant. Het verdient dan ook aanbeveling om de bepalingen ervan samen te voegen tot één besluit. Het opschrift van dat besluit zou dan kunnen luiden als volgt:

"Koninklijk besluit betreffende de inrichting en de werking van de Multipartite-structuur betreffende het ziekenhuisbeleid".

In de hiernavolgende opmerkingen zal ervan uitgegaan worden dat deze suggestie gevolgd zal worden.

3. In het tweede lid van de aanhef van het ontwerp 35.249/3 wordt verwezen naar de artikelen 264 en 268 van de programmawet (I) van 24 december 2002.

Artikel 268 van die wet kan geacht worden een rechtsgrond te bieden voor artikel 6 van het ontworpen besluit. Artikel 264 biedt daarentegen geen rechtsgrond voor enige bepaling van dat besluit. De verwijzing naar dat laatste artikel dient dan ook te worden weggelaten, zeker nu dat artikel het overleg in Ministerraad voorschrijft, dat er te dezen niet geweest is.

4. In de verwijzing, in de aanhef, naar het advies van de Raad van State, kan het nummer van het voorliggende advies (35.249/3 - 35.260/3) vermeld worden.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Ontwerp 35.249/3

Artikel 7

5. Volgens de laatste volzin van paragraaf 1, eerste lid, moet de voorzitter zich onthouden ingeval van staking van stemmen.

Die bepaling is kennelijk bedoeld om te vermijden dat zich een situatie zou voordoen waarbij geen meerderheid in de ene of de andere zin bereikt kan worden.

De ontworpen regeling sluit die mogelijkheid echter niet geheel uit. Het is immers niet uitgesloten dat de staking van stemmen mede het gevolg is van het feit dat de voorzitter zich onthouden heeft. In dat geval, dat weliswaar als een uitzonderlijk geval beschouwd kan worden, brengt de ontworpen regeling geen oplossing.

De stellers van het ontwerp dienen zich af te vragen of niet in een sluitende regeling voorzien moet worden. Een gebruikelijke oplossing bestaat erin dat in geval van staking van stemmen de stem van de voorzitter doorslaggevend is. Soms wordt hieraan toegevoegd dat, indien de voorzitter zich in dat geval heeft onthouden, het voorstel is verworpen.

.../...

6. Volgens paragraaf 3 wordt de uitslag van de stemming bij het advies gevoegd.

Gelet op de bijzondere regeling vervat in de artikelen 154, tweede lid, en 154*ter*, § 1, tweede lid, van de wet van 29 april 1996, zou best ook bepaald worden dat in de gevallen bedoeld in die artikelen de uitslag de stemmenaantallen vermeldt voor elk van de categorieën bedoeld in artikel 159, eerste lid, 2°, 3° en 4°, van de wet.

Ontwerp 35.260/3

Artikel 1

7. In het eerste en het tweede streepje moeten de woorden "gewijzigd bij de wet van 22 augustus 2002" telkens worden weggelaten.

PORTÉE DES PROJETS

1. Les articles 153 à 164 de la loi du 29 avril 1996 portant des dispositions sociales instituent auprès du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement et de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité une Structure multipartite en matière de politique hospitalière, ainsi qu'une cellule technique. La Structure multipartite remplace la structure de concertation qui existait auparavant entre les gestionnaires d'hôpitaux, les médecins et les organismes assureurs.

Le projet d'arrêté royal, soumis pour avis, concernant les règles de fonctionnement de la Structure multipartite en matière de politique hospitalière (projet 35.249/3), règle principalement la composition du bureau de la Structure multipartite et le fonctionnement de celle-ci.

Le projet d'arrêté royal, soumis pour avis, portant création des Sections au sein de la Structure multipartite en matière de politique hospitalière (projet 35.260/3), prévoit la création d'une Section Enregistrement et d'une Section Évaluation.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

2. Les deux projets concernent la même institution et sont connexes. Il est dès lors recommandé de fusionner leurs dispositions en un seul arrêté. L'intitulé de cet arrêté pourrait s'énoncer comme suit:

"Arrêté royal relatif à l'organisation et au fonctionnement de la Structure multipartite en matière de politique hospitalière".

Les observations suivantes présument qu'il sera tenu compte de cette suggestion.

3. Le deuxième alinéa du préambule du projet 35.249/3 se réfère aux articles 264 et 268 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002.

L'article 268 de cette loi peut être réputé fournir un fondement légal à l'article 6 de l'arrêté en projet. En revanche, l'article 264 ne procure de fondement légal à aucune disposition de cet arrêté. La référence à cet article sera dès lors omise, d'autant qu'il prescrit la délibération en Conseil des Ministres qui n'a pas eu lieu en l'espèce.

4. La référence, dans le préambule, à l'avis du Conseil d'État peut faire mention du numéro du présent avis (35.249/3 - 35.260/3).

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Projet 35.249/3

Article 7

5. Selon la dernière phrase du paragraphe 1er, alinéa 1er, le président doit s'abstenir en cas de parité des voix.

De toute évidence, cette disposition entend éviter que se présente une situation dans laquelle une majorité ne peut être dégagée dans un sens ou dans l'autre.

La règle en projet n'exclut toutefois pas complètement cette possibilité. En effet, il n'est pas exclu que la parité des voix découle aussi du fait de l'abstention du président. Dans cette hypothèse, qui certes peut être considérée comme exceptionnelle, la règle en projet n'apporte pas de solution.

Les auteurs du projet se demanderont s'il n'y a pas lieu de prévoir un système cohérent. La solution habituelle consiste à prévoir, en cas de parité des voix, la prépondérance de la voix du président. Parfois, il est ajouté qu'en cas d'abstention du président, la proposition est rejetée.

6. Selon le paragraphe 3, le résultat du vote est joint à l'avis.

Eu égard au régime particulier prévu aux articles 154, alinéa 2, et 154*ter*, § 1er, alinéa 2, de la loi du 29 avril 1996, il serait préférable de prévoir également que dans les cas prévus par ces articles, le résultat mentionne le nombre de voix pour chacune des catégories visées à l'article 159, alinéa 1er, 2°, 3° et 4°, de la loi.

Projet 35.260/3

Article 1er

7. Au premier et au deuxième tirets, on omettra chaque fois les mots "modifiée par la loi du 22 août 2002".

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	W. DEROOVER,	eerste voorzitter, premier président,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden, conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	A.-M. GOOSSENS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A.-M. GOOSSENS

DE EERSTE VOORZITTER - LE PREMIER PRÉSIDENT,

W. DEROOVER