

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.236/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 april 2003 door de Minister van Werkgelegenheid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2000 tot uitvoering van de artikelen 23, § 3, 32, tweede en derde lid, 33, § 2, derde lid, 34, 36, 37, § 1, 1°, 39, § 4, tweede lid, en § 5, tweede lid, 42, § 2, 44, § 4, derde lid, 46, eerste lid, 47, § 4, eerste en vierde lid, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk III van de wet van 1 april 2003 houdende uitvoering van het interprofessioneel akkoord voor de periode 2003-2004", heeft op 8 april 2003 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 35.236/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 3 avril 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2000 d'exécution des articles 23, § 3, 32, alinéas 2 et 3, 33, § 2, alinéa 3, 34, 36, 37, § 1^{er}, 1°, 39, § 4, alinéa 2, et § 5, alinéa 2, 42, § 2, 44, § 4, alinéa 3, 46, alinéa 1^{er}, 47, § 4, alinéas 1^{er} et 4, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi et déterminant la date d'entrée en vigueur du chapitre III de la loi du 1^{er} avril 2003 portant exécution de l'accord interprofessionnel pour la période 2003-2004", a donné le 8 avril 2003 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door

"la demande, exprimée par les interlocuteurs sociaux dans l'accord interprofessionnel 2003-2004, que l'engagement de travailleurs d'origine étrangère et de handicapés compte deux fois pour le respect de l'obligation imposée aux employeurs dans le cadre de la convention de premier emploi et, par conséquent, que tant les employeurs et les travailleurs concernés que les organismes chargés de la perception des cotisations de sécurité sociale doivent avoir connaissance de cette règle de double prise en considération le plus tôt possible; ces organismes doivent, en effet, sans délai, adapter le programme informatique de la DmfA et donner des instructions aux employeurs de manière à ce que cette double prise en considération puisse être appliquée dès le 1^{er} juillet 2003.

Elle est motivée également par la nécessité que les employeurs privés qui appartiennent à un même secteur et qui ont consenti un effort raisonnable en faveur de l'emploi aient connaissance le plus tôt possible d'être exemptés entièrement ou partiellement de leur obligation en matière de convention de premier emploi lorsqu'ils sont liés par une convention collective de travail qui prévoit un effort d'au moins 0,15 % pour la période du 1^{er} janvier 2003 au 31 décembre 2004".

*

* *

Gelet op de korte termijn die hem is toegemeten, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, zich beperkt tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in de eerste plaats toe sommige categorieën van werknemers dubbel te laten tellen voor het bepalen of een werkgever voldaan heeft aan de verplichting om een aantal werknemers met een startbaanovereenkomst in dienst te nemen (artikel 1 van het ontwerp). De ontworpen regeling is, wat dat betreft, gelijklopend met het ontwerp van koninklijk

.../...

besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2000 tot uitvoering van de artikelen 30, 39, § 1, en § 4, tweede lid, 40, tweede lid, 41, 43, tweede lid, en 47, § 1, vijfde lid, en § 5, tweede lid, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid", waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 20 maart 2003 het advies 35.111/1 heeft verleend. Het laatstgenoemde ontwerpbesluit betreft de publieke sector.

Daarnaast beoogt het om advies voorgelegde ontwerp sommige bepalingen van de wet van 1 april 2003 houdende uitvoering van het interprofessioneel akkoord voor de periode 2003-2004 in werking te stellen (artikel 2 van het ontwerp).

2.1. Artikel 2 van de ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 24 van de wet van 1 april 2003 naar luid waarvan die wet uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2003 "met uitzondering van de Hoofdstukken III en V, waarvan de datum van inwerkingtreding wordt bepaald door de Koning".

2.2. Wat artikel 1 van het ontwerp betreft, bepaalt artikel 39, § 4, tweede lid, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid, dat de Koning bepaalt wat dient te worden verstaan onder "personeelsbestand" en welke de berekeningswijze is van de nieuwe werknemers, bedoeld in artikel 39, §§ 1, 2 en 3, van de wet.

De in artikel 1 van het ontwerp opgenomen regeling komt er evenwel op neer dat de betrokken berekeningsregels op dergelijke wijze worden aangepast dat de in artikel 39, § 2, van de wet van 24 december 1999 bedoelde verplichting, voor wat de private sector betreft, bij de indienstneming van bepaalde categorieën van werknemers wordt afgezwakt. Weliswaar is de Koning bevoegd om de berekeningsregels vast te stellen om uit te maken of aan de genoemde verplichting is voldaan, doch Hij is niet bevoegd om af te wijken van de verplichting, zoals die wordt omschreven in artikel 39, § 2, van de wet van 24 december 1999. Opdat derhalve de stellers van het ontwerp de regeling van artikel 1 van het ontwerp zouden kunnen tot stand brengen, is een voorafgaandelijke wijziging van artikel 39, § 2, van de wet van 24 december 1999 vereist.

3. Uit wat voorafgaat volgt dat in de huidige stand van de wetgeving enkel artikel 2 van het ontwerp doorgang kan vinden. De redactie van artikel 3 van het ontwerp, waarin wordt gerefereerd aan artikel 1 van het ontwerp, dient, rekening houdend hiermee, te worden aangepast.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par

"la demande, exprimée par les interlocuteurs sociaux dans l'accord interprofessionnel 2003-2004, que l'engagement de travailleurs d'origine étrangère et de handicapés compte deux fois pour le respect de l'obligation imposée aux employeurs dans le cadre de la convention de premier emploi et, par conséquent, que tant les employeurs et les travailleurs concernés que les organismes chargés de la perception des cotisations de sécurité sociale doivent avoir connaissance de cette règle de double prise en considération le plus tôt possible; ces organismes doivent, en effet, sans délai, adapter le programme informatique de la DmfA et donner des instructions aux employeurs de manière à ce que cette double prise en considération puisse être appliquée dès le 1^{er} juillet 2003.

Elle est motivée également par la nécessité que les employeurs privés qui appartiennent à un même secteur et qui ont consenti un effort raisonnable en faveur de l'emploi aient connaissance le plus tôt possible d'être exemptés entièrement ou partiellement de leur obligation en matière de convention de premier emploi lorsqu'ils sont liés par une convention collective de travail qui prévoit un effort d'au moins 0,15 % pour la période du 1^{er} janvier 2003 au 31 décembre 2004".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, s'est limité à formuler les observations suivantes.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis tend en premier lieu à prendre deux fois en compte certaines catégories de travailleurs pour établir si un employeur a rempli l'obligation consistant à engager un certain nombre de travailleurs dans le cadre d'une convention de premier emploi (article 1^{er} du projet). La disposition en projet est à cet égard parallèle au projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2000 d'exécution des articles 30, 39, § 1^{er}, et § 4, alinéa 2, 40, alinéa 2, 41, 43, alinéa 2, et 47, § 1^{er}, alinéa 5, et § 5, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi", sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, a donné l'avis 35.111/1 le 20 mars 2003. Ce dernier arrêté en projet concerne le secteur public.

.../...

En outre, le projet soumis pour avis vise à mettre en oeuvre certaines dispositions de la loi du 1^{er} avril 2003 portant exécution de l'accord interprofessionnel pour la période 2003-2004 (article 2 du projet).

2.1. L'article 2 du règlement en projet trouve son fondement légal dans l'article 24 de la loi du 1^{er} avril 2003, selon lequel cette loi produit ses effets le 1^{er} janvier 2003 "à l'exception des Chapitres III et V qui entrent en vigueur à la date fixée par le Roi".

2.2. En ce qui concerne l'article 1^{er} du projet, l'article 39, § 4, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi dispose que le Roi détermine ce qu'il faut entendre par "effectif" et quel est le mode de calcul des nouveaux travailleurs, visés à l'article 39, §§ 1^{er}, 2 et 3, de la loi.

Les dispositions contenues à l'article 1^{er} du projet impliquent cependant l'adaptation des règles de calcul concernées de manière telle que l'obligation visée à l'article 39, § 2, de la loi du 24 décembre 1999 soit assouplie, en ce qui concerne le secteur privé, en cas d'engagement de certaines catégories de travailleurs. S'il est vrai que le Roi est habilité à déterminer les règles de calcul visant à établir si l'obligation précitée a été remplie, il n'en reste pas moins qu'il n'est pas compétent pour déroger à l'obligation, telle qu'elle est définie à l'article 39, § 2, de la loi du 24 décembre 1999. Afin que les auteurs du projet puissent arrêter les dispositions de l'article 1^{er} du projet, il faudra donc préalablement modifier l'article 39, § 2, de la loi du 24 décembre 1999.

Il découle de ce qui précède que, dans l'état actuel de la législation, seul l'article 2 du projet peut être maintenu. La formulation de l'article 3 du projet, qui fait référence à l'article 1^{er} du projet, sera adapté en conséquence.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME