

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 35.235/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 35.235/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 april 2003 door de Minister van Werkgelegenheid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2000 tot uitvoering van de artikelen 30, 39, § 1, en § 4, tweede lid, 40, tweede lid, 41, 43, tweede lid, en 47, § 1, vijfde lid, en § 5, tweede lid, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid", heeft op 28 april 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 3 avril 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2000 d'exécution des articles 30, 39, § 1^{er}, et § 4, alinéa 2, 40, alinéa 2, 41, 43, alinéa 2, et 47, § 1^{er}, alinéa 5, et § 5, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi", a donné le 28 avril 2003 l'avis suivant :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Artikel 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 30 maart 2000 tot uitvoering van de artikelen 30, 39, § 1, en § 4, tweede lid, 40, tweede lid, 41, 43, tweede lid, en 47, § 1, vijfde lid, en § 5, tweede lid, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid, somt de globale projecten op die tegemoetkomen aan maatschappelijke behoeften en waaraan de federale Staat en de overheidsinstellingen die ervan afhangen, bij voorrang nieuwe werknemers toewijzen.

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de in artikel 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 30 maart 2000 opgenomen opsomming van globale projecten aan te vullen met de "hulp aan de erkenning van diverse beroepstitels op het vlak van de gezondheidszorg".

Het eerste lid van de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp doet ervan blijken dat voor de ontworpen regeling rechtsgrond wordt gezocht in artikel 43, tweede lid, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid. Die wetsbepaling draagt de Koning inderdaad op om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de aard van de projecten vast te stellen die ten uitvoer worden gelegd door de federale Staat en de daarvan afhangende openbare instellingen. Artikel 43, tweede lid, van de wet van 24 december 1999 dient evenwel te worden gelezen in samenhang met het eerste lid van dat artikel naar luid waarvan de openbare werkgevers de nieuwe werknemers in de eerste plaats aanstellen "voor globale projecten die beantwoorden aan maatschappelijke behoeften".

De ontworpen regeling kan enkel worden ingepast in het bepaalde in artikel 43, eerste en tweede lid, van de wet van 24 december 1999 en kan derhalve enkel rechtsgrond vinden in die wetsbepalingen, voorzover de beoogde "hulp aan de erkenning van diverse beroepstitels op het vlak van de gezondheidszorg" effectief kan worden geacht te beantwoorden aan "maatschappelijke behoeften". Dergelijke behoefte zou er bijvoorbeeld niet kunnen in bestaan dat met de ontworpen regeling wordt beoogd tegemoet te komen aan een acuut of tijdelijk personeelstekort in de betrokken federale diensten.

Omdat de Raad van State, afdeling wetgeving, niet op het eerste gezicht de "maatschappelijke behoefte" onderkent waaraan de ontworpen regeling beoogt tegemoet te komen, brengt hij het hiernavolgende advies uit onder het voorbehoud dat voor die regeling effectief rechtsgrond kan worden gevonden in artikel 43, eerste en tweede lid, van de wet van 24 december 1999.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Op het einde van het tweede lid van de aanhef volstaat het te schrijven : "..., inzonderheid op artikel 5, eerste lid, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 12 augustus 2000 en 21 november 2002;".

2. In het vierde lid van de aanhef vervange men de woorden "van de Minister van Begroting" door de woorden "van Onze Minister van Begroting".

3. Het zevende en het achtste lid van de aanhef worden op een meer gebruikelijke wijze geredigeerd als volgt :

"Gelet op het besluit van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op advies 35.235/1 van de Raad van State, gegeven op 28 april 2003, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

Op het einde van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp volstaat het te schrijven : "..., gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 12 augustus 2000 en 21 november 2002, wordt aangevuld als volgt :".

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

L'article 5, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 30 mars 2000 d'exécution des articles 30, 39, § 1^{er}, et § 4, alinéa 2, 40, alinéa 2, 41, 43, alinéa 2, et 47, § 1^{er}, alinéa 5, et § 5, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, énumère les projets globaux qui satisfont des besoins de la société et en faveur desquels l'Etat fédéral et les établissements publics qui en dépendent affectent prioritairement les nouveaux travailleurs.

Le projet soumis pour avis entend compléter la liste des projets globaux figurant à l'article 5, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 30 mars 2000 en y insérant l'"aide à l'agrément de divers titres professionnels en matière de soins de santé".

Il ressort du premier alinéa du préambule du projet soumis pour avis que le fondement légal du texte en projet est recherché à l'article 43, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi. Cette disposition législative confie effectivement au Roi le soin de déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la nature des projets mis en oeuvre par l'Etat fédéral et les établissements publics qui en dépendent. L'article 43, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 1999 doit toutefois se lire conjointement à l'alinéa 1^{er} de ce même article, selon lequel les employeurs publics affectent prioritairement les nouveaux travailleurs "à des projets globaux qui satisfont des besoins de la société".

Le texte en projet ne peut s'accorder avec les dispositions de l'article 43, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 24 décembre 1999 et, par voie de conséquence, puiser son fondement légal dans les dispositions législatives en question, que pour autant que l'"aide à l'agrément de divers titres professionnels en matière de santé", qui est envisagée, puisse

.../...

effectivement être réputée satisfaire des "besoins de la société". Pareil besoin ne pourrait, par exemple, consister à combler, au moyen du texte en projet, une pénurie aiguë ou temporaire de personnel dans les services fédéraux concernés.

Le Conseil d'Etat, section de législation, n'apercevant pas de prime abord le "besoin de la société" que les dispositions du projet entendent satisfaire, il émet l'avis suivant sous la réserve que celles-ci puissent effectivement trouver leur fondement légal dans l'article 43, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 24 décembre 1999.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. A la fin du deuxième alinéa du préambule, il suffit d'écrire : "..., notamment l'article 5, alinéa 1^{er}, modifié par les arrêtés royaux des 12 août 2000 et 21 novembre 2002;".

2. Dans le quatrième alinéa du préambule, on remplacera les termes "du Ministre du Budget" par les termes "de Notre Ministre du Budget".

3. Il serait plus conforme à l'usage de formuler les septième et huitième alinéas du préambule comme suit :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 35.235/1 du Conseil d'Etat, donné le 28 avril 2003, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

Article 1^{er}

A la fin de la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet, il suffit d'écrire : "..., modifié par les arrêtés royaux des 12 août 2000 et 21 novembre 2002, est complété comme suit :".

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

Mevrouw A.-M. GOOSSENS,
Madame

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A.-M. GOOSSENS

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME