

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 35.226/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Présidente du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, le 2 avril 2003, d'une demande d'avis, sur une proposition d'ordonnance "relative au contrôle des publications officielles et sites internet des communes en Région de Bruxelles-Capitale" (déposée par MM. Benoît Cerexhe (F) et Joël Riguelle (F) Doc. A-406/1 - 2002/2003), a donné le 2 juin 2003 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 35.226/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer op 2 april 2003 door de Voorzitter van Brusselse Hoofdstedelijke Raad verzocht haar, van advies te dienen over een voorstel van ordonnantie "betreffende de controle van de officiële publicaties en internetsites van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (ingediend door de heren Benoît Cerexhe (F) en Joël Riguelle (F) Doc.A-406/1 - 2002/2003), heeft op 2 juni 2003 het volgende advies gegeven :

Compte tenu des compétences qui lui sont dévolues par l'article 6, § 1^{er}, VIII, alinéa 1^{er}, 1^o et 4^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, rendu applicable à la Région de Bruxelles-Capitale par l'article 4 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, le législateur régional est compétent pour organiser un contrôle des publications officielles et des sites internet des communes tel qu'envisagé par l'ordonnance proposée, et pour prévoir que les frais des publications officielles ou de conception de sites internet communaux qui viseraient à promouvoir l'image personnelle d'un ou plusieurs membres du collège des bourgmestre et échevins ou à promouvoir l'image d'un parti ou groupe politique, seront imputées sur les dépenses électorales des intéressés lors des prochaines élections des organes communaux et intracommunaux ⁽¹⁾ bruxellois auxquels ils se présentent.

En revanche, l'ordonnance proposée ne peut prévoir que ces frais pourraient être imputés sur les dépenses électorales des intéressés s'ils se présentent à d'autres élections.

En effet, le législateur régional n'est pas compétent pour prévoir une telle limitation. Il résulte de l'article 31, § 5, alinéas 1^{er} et 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 que les législateurs communautaires et régionaux ne sont compétents que pour organiser le contrôle des dépenses électorales et non pas pour édicter la réglementation de base relative à la limitation des dépenses électorales, laquelle est restée de la compétence du législateur fédéral, sauf en ce qui concerne les élections visées à l'article 6, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, VIII, 4^o, précité.

En outre, les chambres législatives, ainsi que les conseils régionaux ou communautaires ou les organes désignés par eux, ne pourraient être tenus d'exécuter les sanctions imposées en vertu de l'ordonnance proposée, dès lors qu'ils ne sont tenus d'exécuter, en vertu de l'article 31, § 5, alinéa 2, précité, que les sanctions imposées en application de la législation fédérale relative à la limitation des dépenses électorales.

(1) Dans l'hypothèse où des organes territoriaux intracommunaux seraient créés à Bruxelles. Les Régions sont en principe également compétentes pour les élections provinciales et celles des organes des agglomérations et fédérations de communes, mais cette compétence n'est pas d'application à la Région de Bruxelles-Capitale.

L'article 4, § 2, alinéas 5 et 9, doit donc être revu pour prévoir l'imputation des frais des publications officielles ou de conception des sites internet ayant fait l'objet d'un avis négatif, sur les dépenses consenties par les intéressés pour les seules élections des institutions communales bruxelloises.

Gelet op de bevoegdheden die aan de gewestwetgever zijn toegewezen bij artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 1°, en 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, welke bepaling bij artikel 4 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen van toepassing is verklaard op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, is de gewestwetgever bevoegd om een controle van de officiële publicaties en internetsites van de gemeenten te organiseren zoals die in de voorgestelde ordonnantie in het vooruitzicht wordt gesteld en om te bepalen dat de kosten van officiële publicaties of van het maken van gemeentelijke internetsites die ertoe zouden strekken het persoonlijk imago van een of meer leden van het college van burgemeester en schepenen of het imago van een partij of politieke fractie te verbeteren, aangerekend worden op de verkiezingsuitgaven van de betrokkenen voor de eerstvolgende verkiezingen voor de Brusselse gemeentelijke en binnengemeentelijke⁽¹⁾ organen waarvoor zijn kandidaat zijn.

In de voorgestelde ordonnantie mag daarentegen niet worden bepaald dat die kosten zouden kunnen worden aangerekend op de verkiezingsuitgaven van de betrokkenen als zij voor andere verkiezingen kandidaat zijn.

De gewestwetgever is immers niet bevoegd om zulk een beperking op te leggen. Uit artikel 31, § 5, eerste en tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 volgt dat de wetgever van een gemeenschap of een gewest alleen bevoegd is om de controle op de verkiezingsuitgaven te organiseren en niet om de basisregeling betreffende de beperking van de verkiezingsuitgaven uit te vaardigen, aangezien die tot de bevoegdheid van de federale wetgever is blijven behoren, uitgezonderd wat betreft de verkiezingen waarvan sprake is in het voormelde artikel 6, § 1, eerste lid, VIII, 4°.

Voorts zouden de wetgevende kamers, de raden van gemeenschappen en gewesten en de door hen aangewezen organen niet verplicht kunnen worden om de sancties uit te voeren die krachtens de voorgestelde ordonnantie zouden worden opgelegd, aangezien zij krachtens het voormelde artikel 31, § 5, eerste en tweede lid, alleen verplicht zijn om de sancties uit te voeren die met toepassing van de federale wetgeving betreffende de beperking van de verkiezingsuitgaven zijn opgelegd.

⁽¹⁾ Ingeval in Brussel binnengemeentelijke territoriale organen zouden worden opgericht. De Gewesten zijn in principe eveneens bevoegd voor de provincieraadsverkiezingen en voor de verkiezingen voor de organen van de agglomeraties en federaties van gemeenten, maar die bevoegdheid geldt niet voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 4, § 2, vijfde en negende lid, moet dus worden herzien opdat de kosten van officiële publicaties of van het maken van internetsites waarover een ongunstig advies is gegeven, worden aangerekend op de verkiezingsuitgaven die de betrokkenen hebben gedaan voor de verkiezingen voor de Brusselse gemeentelijke instellingen, met uitsluiting van andere verkiezingen.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Monsieur
de Heer

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Madame
Mevrouw

J. JAUMOTTE,
M. BAGUET,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Monsieur
de Heer

B. GLANSDORFF,

assesseur de la section de législation,
assessor van de afdeling wetgeving,

Madame
Mevrouw

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, auditeur. La note du bureau de coordination a été rédigée par M. R. WIMMER, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. DETROUX, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. R. WIMMER, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. JAUMOTTE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

LE GREFFIER - LE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS