

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 35.221/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 35.221/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 2 april 2003 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 mei 1999 tot uitvoering van artikel 35, § 1, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers", heeft op 8 mei 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 2 avril 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 7 mai 1999 pris en exécution de l'article 35, § 1^{er}, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés", a donné le 8 mai 2003 l'avis suivant :

VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

2. De Raad van State, afdeling wetgeving, vestigt er de aandacht op dat het ontworpen koninklijk besluit tot uitvoering van het hoofdstuk 7 van titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de socialezekerheidsbijdragen, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 6 maart 2003 het advies 34.768/1 heeft gegeven, de opheffing beoogt van het te wijzigen koninklijk besluit.

Mocht het eerstgenoemde besluit doorgang hebben gevonden, dan is het ontworpen besluit uiteraard doelloos.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het eerste lid van de aanhef dient te worden aangepast teneinde de wetshistoriek op een correcte wijze weer te geven, waarbij ermee rekening dient te worden gehouden dat enkel de nog geldende wijzigingen van de daarin vermelde normen dienen te worden weergegeven. Men schrijve derhalve "... en gewijzigd bij de wetten van 24 december 1999 en 5 september 2001 en bij het koninklijk besluit van 3 december 2002;".

.../...

2. In het tweede lid van de aanhef dient te worden geschreven "... werknemers, inzonderheid op artikel 1, vervangen bij het koninklijk besluit van 13 januari 2003;".

Artikel 1 van het erin vermelde koninklijk besluit van 7 mei 1999 werd immers in zijn geheel vervangen bij het koninklijk besluit van 13 januari 2003.

3. Het derde, het vierde en het vijfde lid van de aanhef dienen nog te worden aangevuld met de vermelding van de data waarop de vormvereisten waaraan in die leden wordt gerefereerd, werden vervuld.

Artikel 1

1. Ook in de inleidende zin van artikel 1 dient te worden geschreven "... werknemers, vervangen bij het koninklijk besluit van 13 januari 2003, ...".

2. In de sub artikel 1, 1°, ontworpen bepaling zou "euro" dienen te worden geschreven in plaats van "Eur.". In de bestaande bepalingen van het te wijzigen koninklijk besluit van 7 mei 1999 wordt evenwel telkens de afkorting "EUR" gebruikt, zodat om reden van eenvormigheid zou kunnen worden gebillijkt dat die afkorting wordt gehanteerd in de ontworpen bepaling.

Artikel 2

Artikel 2 dient als volgt te worden geredigeerd :

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 april 2003".

OBSERVATIONS PREALABLES

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si ce projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

2. Le Conseil d'Etat, section de législation, attire l'attention sur le fait que l'arrêté royal en projet pris en exécution du chapitre 7 du titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, a rendu le 6 mars 2003 l'avis 34.768/1, envisage d'abroger l'arrêté royal à modifier.

Il va de soi que si le premier arrêté cité a été adopté, l'arrêté en projet devient sans objet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Il conviendra d'adapter le premier alinéa du préambule afin de reproduire correctement l'historique de la loi, étant entendu que seules devront être indiquées les modifications apportées aux normes mentionnées qui sont encore en vigueur. On écrira dès lors "... et modifié par les lois des 24 décembre 1999 et 5 septembre 2001 et par l'arrêté royal du 3 décembre 2002;".

2. Au deuxième alinéa du préambule, il faut écrire "... travailleurs salariés, notamment l'article 1^{er}, remplacé par l'arrêté royal du 13 janvier 2003;".

.../...

En effet, l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 7 mai 1999 qui y est mentionné, a été remplacé intégralement par l'arrêté royal du 13 janvier 2003.

3. Il faut en outre compléter les troisième, quatrième et cinquième alinéas du préambule par la mention des dates auxquelles ont été accomplies les formalités dont il est question dans ces alinéas.

Article 1^{er}

1. Il faut également écrire dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} "... travailleurs salariés, remplacé par l'arrêté royal du 13 janvier 2003, ...".

2. Dans la disposition en projet sous l'article 1^{er}, 1°, il y aurait lieu d'écrire "euros" au lieu de "Eur.". Toutefois, dans les dispositions existantes de l'arrêté royal du 7 mai 1999 à modifier, il est chaque fois recouru à l'abréviation "EUR", de sorte que par souci d'uniformité, l'usage de cette abréviation dans la disposition en projet pourrait être admise.

Article 2

Il y a lieu de formuler l'article 2 comme suit :

"Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} avril 2003".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME