

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 35.216/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 2 avril 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux modalités de surveillance et de contrôle des jeux de hasard dans les établissements de jeux de hasard de classe III, au moyen d'un système informatique approprié", a donné le 7 avril 2003 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.216/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 2 april 2003 door de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de regels van toezicht op en de controle van de kansspelen in de kansspelinrichtingen klasse III, inzonderheid door middel van een passend informaticasysteem", heeft op 7 april 2003 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"... door het gegeven dat de volgende federaleverkiezingen op 18 mei 2003 worden gehouden, daarbij rekening houdende met de voorafgaande ontbinding van de federale kamers en de in acht name van een periode van afhandeling van lopende zaken."

Ainsi qu'il a déjà été indiqué à l'auteur du projet dans les avis 35.100/2 et 35.101/2, donnés le 21 mars 2003 sur un projet d'arrêté royal "relatif aux règles techniques de fonctionnement des jeux de hasard automatiques dont l'exploitation est autorisée dans les établissements de jeux de hasard de classe I" et sur un projet d'arrêté royal "établissant la liste des jeux de hasard dont l'exploitation est autorisée dans les établissements de jeux de hasard de classe III", une telle motivation est fragile au regard de l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

*

* *

Le Conseil d'Etat, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

Compte tenu du très bref délai qui lui est imparti et du nombre d'affaires qui lui sont soumises en urgence, le Conseil d'Etat se borne à l'observation qui suit.

.../...

Fondement juridique

L'article 43, 5°, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, que l'arrêté en projet entend exécuter, n'est pas encore entré en vigueur. L'article 78 de la loi du 7 mai 1999, précitée, habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur des articles 1^{er} à 8 et 24 à 77. L'article 9 de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 relatif au fonctionnement et à l'administration des établissements de jeux de hasard de classe III, aux modalités des demandes et à la forme de la licence de classe C, prévoit l'entrée en vigueur d'un grand nombre de dispositions de la loi du 7 mai 1999, précitée, à l'exception, notamment, de l'article 43, 5°. Il convient que l'arrêté en projet fixe la date d'entrée en vigueur de cette disposition légale qu'il entend exécuter et que sa propre entrée en vigueur ne soit pas antérieure à la date d'entrée en vigueur de l'article 43, 5°, de la loi du 7 mai 1999, précitée.

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"... door het gegeven dat de volgende federale verkiezingen op 18 mei 2003 worden gehouden, daarbij rekening houdende met de voorafgaande ontbinding van de federale kamers en de in acht name van een periode van afhandeling van lopende zaken."

Zoals de steller van het ontwerp reeds erop gewezen is in de adviezen 35.100/2 en 35.101/2, op 21 maart 2003 verstrekt over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de technische regels aangaande de werking van de automatische kansspelen waarvan de exploitatie is toegelaten in de kansspelinrichtingen klasse I" en over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de lijst van de kansspelen waarvan de exploitatie is toegelaten in de kansspelinrichtingen klasse III", is een zodanige motivering wankel in het licht van het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State beperkt de afdeling Wetgeving van de Raad van State zich tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

.../...

Gelet op de zeer korte termijn die de Raad van State is toegemeten en op het grote aantal zaken dat hem met verzoek om spoedbehandeling is voorgelegd, beperkt hij zich tot het maken van de volgende opmerking.

Rechtsgrond

Artikel 43, 5°, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, dat door het ontworpen besluit ten uitvoer zou worden gelegd, is nog niet in werking getreden. Artikel 78 van de voornoemde wet van 7 mei 1999 machtigt de Koning om de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 8 en 24 tot 77 te bepalen. Artikel 9 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse C, regelt de inwerkingtreding van een groot aantal bepalingen van de voornoemde wet van 7 mei 1999, uitgezonderd - onder meer - artikel 43, 5°. In het ontworpen besluit moet de datum van inwerkingtreding worden vastgesteld van die wetsbepaling waarvan het ontwerp de uitvoering beoogt en mag de inwerkingtreding ervan niet voorafgaan aan de datum van inwerkingtreding van artikel 43, 5°, van de voornoemde wet van 7 mei 1999.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Madame
Mevrouw

J. JAUMOTTE,
M. BAGUET,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Messieurs
de Heren

J. van COMPERNOLLE,
B. GLANSDORFF,

assesseurs de la section de législation,
assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame
Mevrouw

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été présentée par M. M. JOASSART, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. P. VANDERNACHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd uitgebracht door de H. M. JOASSART, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. JAUMOTTE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS