

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 35.213/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 2 avril 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 décembre 2000 relatif au fonctionnement et à l'administration des établissements de jeux de hasard de classe III, aux modalités des demandes et à la forme de la licence de classe C", a donné le 7 avril 2003 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.213/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 2 april 2003 door de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse C", heeft op 7 april 2003 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"... door het gegeven dat de volgende federale verkiezingen op 18 mei 2003 worden gehouden, daarbij rekening houdende met de voorafgaande ontbinding van de federale kamers en de in acht name van een periode van afhandeling van lopende zaken,".

Ainsi qu'il a déjà été indiqué à l'auteur du projet dans les avis 35.100/2 et 35.101/2, donnés le 21 mars 2003 sur un projet d'arrêté royal "relatif aux règles techniques de fonctionnement des jeux de hasard automatiques dont l'exploitation est autorisée dans les établissements de jeux de hasard de classe I" et sur un projet d'arrêté royal "établissant la liste des jeux de hasard dont l'exploitation est autorisée dans les établissements de jeux de hasard de classe III", une telle motivation est fragile au regard de l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. Il est à noter que la délibération en Conseil des ministres du 28 mars 2003 consacrée à l'arrêté en projet, fait état d'une demande d'avis dans un délai d'un mois, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

*

* *

Le Conseil d'Etat, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

Compte tenu du très bref délai qui lui est imparti et du nombre d'affaires qui lui sont soumises en urgence, le Conseil d'Etat se borne aux observations qui suivent.

.../...

Fondement juridique

L'arrêté en projet modifie l'arrêté royal du 22 décembre 2000 relatif au fonctionnement et à l'administration des établissements de jeux de hasard de classe III, aux modalités des demandes et à la forme de la licence de classe C.

Ces modifications ont notamment pour objectif de permettre aux demandeurs d'une licence de classe C, d'introduire leur demande par la voie électronique et de permettre à la Commission des jeux de hasard de traiter cette demande par le même procédé.

Ces modifications nécessitent cependant certains aménagements de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs. Ces adaptations sont prévues dans un projet d'arrêté royal "portant modification à la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation, à la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur, à la loi du 28 décembre 1983 sur les débits de boissons spiritueuses et sur la taxe de patente et à la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs" qui a été soumis à la section de législation et qui a donné lieu à l'avis 35.129/1, donné le 25 mars 2003.

Ce projet d'arrêté royal a pour fondement légal l'article 73 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions ¹, ainsi que l'article 409 de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I) ².

(1) En vertu de l'article 73, précité, le Roi peut, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de la Commission de coordination de la Banque-Carrefour des entreprises, abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions légales en vigueur "en vue d'assurer de manière uniforme l'identification des titulaires de l'inscription visée à l'article 4, la collecte des données visée à l'article 6, la collecte unique visée à l'article 7, alinéa 1^{er}, l'utilisation mutuelle et réciproque du numéro d'entreprise de la Banque-Carrefour des entreprises prévue à l'article 11, ainsi que l'instauration du droit d'inscription visé à l'article 34".

(2) Selon l'article 409, précité, le Roi peut, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions légales en vigueur "afin de permettre les communications électroniques entre, d'une part, les citoyens et les entreprises, et d'autre part, les pouvoirs publics. A cet effet, il peut :

1° à côté des procédures administratives actuelles, prévoir l'accomplissement d'une série de formalités et la communication des décisions administratives par la voie électronique;

2° adapter les procédures et les formulaires administratifs pour lesquels des données sont déjà disponibles auprès des pouvoirs publics et ne doivent donc plus être fournies par les citoyens ou les entreprises (...)"

Ce sont plus particulièrement les articles 17 à 23 de ce projet d'arrêté royal qui modifient la loi du 7 mai 1999, précitée.

Ces modifications sont indispensables au projet d'arrêté examiné ce jour. Sans elles, le projet n'aurait pas une base légale suffisante.

L'article 27 du projet d'arrêté royal ayant fait l'objet de l'avis 35.129/1, précité, dispose que ces modifications doivent entrer en vigueur le 1^{er} juillet 2003.

En conséquence, il convient de veiller à ce que l'arrêté en projet examiné ce jour, n'entre lui-même en vigueur qu'au plus tôt le 1^{er} juillet 2003.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt :

"... door het gegeven dat de volgende federale verkiezingen op 18 mei 2003 worden gehouden, daarbij rekening houdende met de voorafgaande ontbinding van de federale kamers en de in acht name van een periode van afhandeling van lopende zaken,".

In de adviezen 35.100/2 en 35.101/2, gegeven op 21 maart 2003 over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de technische regels aangaande de werking van de automatische kansspelen waarvan de exploitatie is toegelaten in de kansspelinrichtingen klasse I" en over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de lijst van de kansspelen waarvan de exploitatie is toegelaten in de kansspelinrichtingen klasse III", is de steller van het ontwerp er reeds attent op gemaakt dat zo een motivering uit het oogpunt van het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wankel is. Er zij op gewezen dat in het besluit van de Ministerraad van 28 maart 2003, dat gewijd is aan het ontworpen besluit, gewag wordt gemaakt van een verzoek om advies te geven binnen een termijn van één maand, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

*

* *

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beperkt zich overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

.../...

Gelet op de zeer korte termijn die de Raad van State is toegemeten en op het grote aantal zaken dat hem met verzoek om spoedbehandeling is voorgelegd, beperkt hij zich tot het maken van de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Het ontworpen besluit wijzigt het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse C.

Die wijzigingen hebben onder meer tot doel de aanvragers van een vergunning klasse C de mogelijkheid te bieden hun aanvraag in te dienen "op elektronische wijze" en ervoor te zorgen dat de kansspelcommissie die aanvraag op dezelfde wijze kan behandelen.

Die wijzigingen vereisen evenwel bepaalde aanpassingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers. In die aanpassingen wordt voorzien bij een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet, van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument, van de wet van 28 december 1983 betreffende het verstrekken van sterke drank en betreffende het vergunningsrecht en van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers", dat is voorgelegd aan de afdeling Wetgeving en waarover op 25 maart 2003 advies 35.129/1 is gegeven.

Dit ontwerp van koninklijk besluit vindt zijn rechtsgrond in artikel 73 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van de ondernemingsloketten en

houdende diverse bepalingen ¹, alsmede in artikel 409 van de programmawet van 24 december 2002 (I) ².

Het zijn meer bepaald de artikelen 17 tot 23 van dat ontwerp van koninklijk besluit die de voormelde wet van 7 mei 1999 wijzigen.

Die wijzigingen zijn onontbeerlijk voor het heden voorliggende ontwerpbesluit. Zonder die wijzigingen zou het ontwerp niet voldoende rechtsgrond hebben.

Artikel 27 van het ontwerp van koninklijk besluit waarover het voormelde advies 35.129/1 is gegeven, bepaalt dat die wijzigingen op 1 juli 2003 in werking moeten treden.

Bijgevolg dient erop te worden toegezien dat het heden voorliggende ontwerpbesluit zelf ten vroegste in werking treedt op 1 juli 2003.

⁽¹⁾ Krachtens het voormelde artikel 73 kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Coördinatiecommissie van de Kruispuntbank van Ondernemingen, de geldende wetsbepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen "teneinde op eenvormige wijze te voorzien in de identificatie van de titularissen van de inschrijving bedoeld in artikel 4, het verzamelen van de gegevens bedoeld in artikel 6, de eenmalige verzameling bedoeld in artikel 7, eerste lid, het onderlinge en wederzijdse gebruik van het ondernemingsnummer van de Kruispuntbank van Ondernemingen voorzien in artikel 11, evenals de invoering van het inschrijvingsrecht bedoeld in artikel 34".

⁽²⁾ Luidens het voormelde artikel 409 kan de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de geldende wetsbepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen "teneinde de elektronische communicatie tussen burgers en ondernemingen enerzijds en de overheid anderzijds mogelijk te maken. Hiertoe kan Hij :

1° naast de bestaande administratieve werkwijzen, het vervullen van allerhande formaliteiten en het meedelen van administratieve beslissingen elektronisch mogelijk maken;

2° de administratieve procedures en formulieren aldus aanpassen dat gegevens waarover de overheid reeds beschikt niet langer door de burger of ondernemingen moeten worden verstrekt (...)"

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Madame
Mevrouw J. JAUMOTTE,
M. BAGUET,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Messieurs
de Heren J. van COMPERNOLLE,
B. GLANSDORFF,

assesseurs de la section de législation,
assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame
Mevrouw B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La note du
Bureau de coordination a été présentée par
M. M. JOASSART, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr. P. VANDERNACHT, auditeur. De nota van
het Coördinatiebureau werd uitgebracht door de
H. M. JOASSART, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la
version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle
de M. J. JAUMOTTE.

De overeenstemming tussen de Franse en de
Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. JAUMOTTE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS