

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.154/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 maart 2003 door de Vlaamse minister van Werkgelegenheid en Toerisme verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende de oprichting en de werking van de lokale werkwinkels", heeft op 5 juni 2003 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van decreet beoogt het verstrekken van een decretale onderbouw voor het oprichten, op gemeentelijk of intergemeentelijk niveau, van zogenaamde lokale werkwinkels.

De lokale werkwinkel heeft twee complementaire functies namelijk, enerzijds, het aanbieden van geïntegreerde basisdienstverlening als recht voor alle werkzoekenden en, anderzijds, het uitbouwen van de nieuwe of nog niet vervulde dienstenwerkgelegenheid op lokaal niveau. De geïntegreerde basisdienstverlening bestaat minimaal uit de universele dienstverlening van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) en de binnen hun bevoegdheden gespecialiseerde dienstverlening van de stad of gemeente en andere lokale actoren (bijvoorbeeld de ocmw's). De nieuwe dienstenwerkgelegenheid moet een antwoord bieden op de nieuwe maatschappelijke behoeften (zowel persoonlijk als collectief) en moet leiden tot de creatie van duurzame banen, prioritair, maar niet uitsluitend, voor de zogenaamde kansengroepen.

De VDAB krijgt een regierol ⁽¹⁾ inzake de geïntegreerde basisdienstverlening, de lokale overheden inzake de nieuwe dienstenwerkgelegenheid.

Er komt een "Stuurgroep Lokale Werkwinkels" en op lokaal niveau wordt een "Forum Lokaal Werkgelegenheidsbeleid" opgericht als overleg- en adviesorgaan, samengesteld uit een vertegenwoordiging van alle lokale relevante actoren, inzonderheid de sociale partners.

VOORAFGAANDE VORMEN

Bij brief van 26 november 2002 heeft de minister bevoegd voor begroting zijn akkoord verleend "op voorwaarde dat :

⁽¹⁾ Voor de betekenis van 'regie' kan worden verwezen naar artikel 2, 8°, van het ontwerp.

- In artikel 11 een bepaling ingelast wordt die stelt dat de absolute grens van het aantal op te richten werkwinkels 140 bedraagt;
- In artikel 24, 25 en 26 dient te worden verwezen naar artikel 23 in plaats van artikel 22;
- In navolging van het advies van IF dient in voorliggend decreet een bepaling opgenomen (te) worden die tot doel heeft periodiek de efficiëntie en de kosteneffectiviteit van de LWW's te beoordelen met daaraan gekoppeld de mogelijkheid om in geval van een negatieve evaluatie de samenwerkingsovereenkomst op te schorten of stop te zetten".

Aan geen van voormelde voorwaarden is tegemoet gekomen. Derhalve dient te worden vastgesteld dat het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting niet werd bekomen, alhoewel dit vereist is krachtens artikel 6, § 1, van het besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole en -opmaak.

ALGEMENE OPMERKING

Het om advies voorgelegde ontwerp van decreet is erg vaag en onduidelijk geredigeerd. Het bevat daarenboven bepalingen die niet of weinig normatief van aard zijn, en dus niet in een wettekst horen.

Hierna worden, bij wijze van voorbeeld, een aantal onvolkomenheden van het ontwerp aangestipt :

- Uit het ontwerp blijkt niet wat onder "basisinformatie inzake dienstenwerkgelegenheid" dient te worden verstaan (zie artikel 3 van het ontwerp). Meer in het algemeen is het overigens onduidelijk welke de precieze rol is van de lokale werkwinkel inzake lokale dienstenwerkgelegenheid (zie de artikelen 10 en 11).
- Niet duidelijk is hoe en door wie of welke instantie de lokale werkwinkel dient te worden opgericht.
- De universele basisdienstverlening wordt in het tweede, derde en vierde lid van artikel 4 vrij vaag omschreven. En in artikel 6 wordt, zonder nadere aanduiding, delegatie gegeven aan de Vlaamse regering om de inhoud ervan nader te bepalen.

- Uit artikel 7 blijkt niet welke dienstverlening van de lokale overheid, het OCMW en de lokale actoren inzake werkgelegenheid wordt bedoeld. Het is zelfs niet duidelijk wie als lokale actoren moeten worden beschouwd (zie ook artikel 28).
- Het begrip "regie" wordt in artikel 2 inhoudelijk omschreven. Het is echter niet duidelijk (zie de artikelen 8 en 11) hoe de beslissingen terzake van respectievelijk de VDAB en de lokale overheid zich verhouden tot de beslissingen van de organen van het feitelijk samenwerkingsverband of van de vzw, onder de vorm waarvan de lokale werkwinkel dient te worden opgericht.
- In artikel 12 dient het begrip "verzorgingsgebied" ⁽²⁾ nader te worden omschreven. Vervolgens moeten criteria worden bepaald op grond waarvan die indeling kan gebeuren en moet, zo de eigenlijke indeling niet in het decreet zelf gebeurt, hiertoe delegatie worden gegeven aan de Vlaamse regering. Wellicht zullen ook criteria nodig zijn op grond waarvan moet worden uitgemaakt hoeveel werkwinkels in een verzorgingsgebied kunnen worden opgericht.
- Uit artikel 13, § 3, volgt dat een subsidie per verzorgingsgebied wordt verleend, terwijl artikel 22 de indruk wekt dat de subsidiëring per lokale werkwinkel gebeurt. Vraag is, als de subsidiëring per verzorgingsgebied gebeurt, hoe die subsidie dan zal worden verdeeld over de verschillende lokale werkwinkels. Vraag is daarenboven waarom in artikel 13, § 1, wordt bepaald dat, voorafgaand aan de oprichting van "de" lokale werkwinkel, per verzorgingsgebied een samenwerkingsovereenkomst dient te worden gesloten, terwijl uit artikel 12 blijkt dat er per verzorgingsgebied meer dan één lokale werkwinkel actief kan zijn.
- Het ontwerp bevat geen erkenningsvoorwaarden, behalve de bevestiging in artikel 13, § 2, van verplichtingen die reeds uit het decreet volgen. Evenmin blijkt dat de erkenning voor een bepaalde termijn wordt verleend.

⁽²⁾ Elders in het ontwerp is sprake van "zorggebied" (zie artikel 5, § 2).

- In de memorie wordt aangekondigd dat de Vlaamse regering nadere regels zal bepalen met betrekking tot de statuten en de werking van de lokale werkwinkels die opteren voor de vorm van een vzw. Delegatie daartoe dient door de decreetgever te worden verleend.
- Uit artikel 16 blijkt niet hoe het Forum kan aansluiten bij een bestaand plaatselijk overlegorgaan inzake werkgelegenheid.
- In de memorie wordt gesteld dat het Forum een adviesorgaan is. Uit de opsomming van taken in artikel 17 blijkt echter dat het Forum méér is dan een adviesorgaan. Eén van die taken is "het opvolgen van de inzet van middelen in de lokale werkwinkel"; wat daaronder dient te worden volstaan is allerm minst duidelijk, evenmin hoe dit opvolgen zich verhoudt tot de beslissingen van de organen van het feitelijk samenwerkingsverband of de vzw, of de betrokken overheden (VDAB en lokale overheid).
- Niet duidelijk is hoe de vertegenwoordigers bedoeld in artikel 18, d), f) en g), worden aangewezen.
- Hoe verhoudt de in artikel 20 omschreven bevoegdheid van de Stuurgroep zich tot de beslissingen van de organen van het feitelijk samenwerkingsverband of de vzw, of de betrokken overheden (VDAB en lokale overheid)?
- Luidens artikel 19 is de Stuurgroep samengesteld uit vertegenwoordigers van de Vlaamse overheid en van de lokale overheid. Hij wordt opgericht door de Vlaamse regering, die krachtens artikel 21 ook de vertegenwoordiging van de Vlaamse overheid bepaalt. Vraag is dan hoe de vertegenwoordiging van de lokale overheid wordt aangewezen.
- Luidens artikel 26 bepaalt de Vlaamse regering de berekeningswijze van de dotatie. De criteria die de regering moet hanteren voor het bepalen van de hoegrootheid van de dotatie, moeten bij decreet worden vastgesteld.
- Het doel en de inhoud van de in artikel 28, tweede lid, bedoelde overeenkomst is niet duidelijk.

.../...

- Er zou nader moeten worden bepaald wat onder "dagelijks bestuur" in de zin van artikel 30, tweede lid, dient te worden verstaan, en hoe die bevoegdheid zich verhoudt tot de bevoegdheden van de organen van het feitelijk samenwerkingsverband of de vzw, of de betrokken overheden (VDAB en lokale overheid).
- Wat het bepaalde in artikel 32, 2°, betreft, zou de controlebevoegdheid van de in artikel 31 bedoelde ambtenaren preciezer moeten worden omschreven; wat wordt bijvoorbeeld bedoeld met de erin - naast "decretale en reglementaire bepalingen" - vermelde "wettelijke bepalingen" ?
- Artikel 34 bevat een bevoegdheidstoewijzing door de decreetgever aan een lid van de Vlaamse regering. Het komt de decreetgever niet toe aan bepaalde leden van de Vlaamse regering beslissingsbevoegdheid toe te kennen met betrekking tot door hem aangewezen materies. Daarenboven zou een procedure, bij voorkeur met mogelijkheid van verweer, dienen te worden bepaald wanneer de erkenning van een lokale werkwinkel wordt ingetrokken of geschorst.

De conclusie uit hetgeen voorafgaat is dat het ontwerp, zoals het thans voorligt, grondig dient te worden herwerkt. Het is derhalve niet gereed om verder te worden onderzocht door de afdeling wetgeving van de Raad van State. Na herziening zal het opnieuw om advies dienen te worden voorgelegd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME