

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 35.134/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 20 mars 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les délais d'entrée en vigueur des dispositions de la loi (du) 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique, telle que modifiée par la loi du 2 mai 2002 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations et la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions", a donné le 26 mars 2003 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.134/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 20 maart 2003 door de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de termijnen voor de inwerkingtreding van de bepalingen van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, zoals gewijzigd bij de wet van 2 mei 2002 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen en bij de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen", heeft op 26 maart 2003 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Le préambule s'exprime en ces termes :

"(l'urgence est motivée) ...par l'entrée en vigueur le 1^{er} juillet 2003 des articles 4 et 5 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises et portant diverses dispositions."

*

* *

Le Conseil d'Etat, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

Compte tenu du très bref délai qui lui est imparti et du nombre d'affaires qui lui sont soumises en urgence, le Conseil d'Etat se limite aux observations qui suivent.

Fondement juridique

1. Les articles 1^{er}, 2 et 3 du projet d'arrêté royal déterminent les dates d'entrée en vigueur de plusieurs dispositions de la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique, telles qu'elles ont été modifiées, d'une part, par la loi du 2 mai 2002 sur les

.../...

associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations et, d'autre part, par la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions.

Du point de vue de la sécurité juridique, une telle façon de faire n'est pas correcte. Il convient, en effet, de faire entrer en vigueur non pas les dispositions de la loi du 27 juin 1921, précitée, mais bien les dispositions modificatives de cette loi qui sont consacrées, d'une part, par la loi du 2 mai 2002, précitée, et, d'autre part, par la loi du 16 janvier 2003, précitée.

2. Les modifications apportées par la loi du 2 mai 2002, précitée, ne concernent que les articles 1^{er} à 58 de la loi du 27 juin 1921. Or, l'article 1^{er} du projet fait également entrer en vigueur les articles "54 à 65, 67 et 68 de la loi du 27 juin 1921" alors que cette loi ne comporte aujourd'hui que 56 articles.

Comme en a convenu le délégué du ministre, l'article 1^{er} du projet fait une confusion entre les dispositions modificatives de la loi du 27 juin 1921, précitée, consacrées par la loi du 2 mai 2002, précitée, et les autres dispositions de cette même loi qui soit sont autonomes, soit modifient d'autres textes législatifs .

Les articles 1^{er}, 2 et 3 du projet doivent donc être revus afin de faire entrer en vigueur les dispositions modificatives consacrées par la loi du 2 mai 2002, précitée.

3. Il convient également de compléter le projet par une disposition qui détermine la date d'entrée en vigueur des dispositions de la loi du 2 mai 2002, précitée, qui se présentent tantôt comme des dispositions autonomes (à savoir les articles 1^{er}, 63, 65 et 66) et tantôt comme des dispositions modificatives ayant trait à l'intitulé de la loi du 27 juin 1921, précitée, ou de ses subdivisions (à savoir les articles 2, 3, 4 et 64) ou touchant d'autres textes législatifs (à savoir les articles 42 à 62, 67 et 68).

4. L'arrêté en projet concerne aussi la loi du 16 janvier 2003, précitée, dans la mesure où cette loi a apporté des modifications à la loi du 27 juin 1921⁽¹⁾ ainsi qu'à la loi du 2 mai 2002⁽²⁾. En vertu de l'article 87 de la loi du 16 janvier 2003,

"Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date d'entrée en vigueur de chacune des dispositions de la présente loi, à l'exception du présent article qui entre immédiatement en vigueur."

Un projet d'arrêté royal pris en exécution de l'article 87, précité, est en ce moment soumis à l'examen de la première chambre de la section de législation⁽³⁾. Parmi les dispositions de la loi du 16 janvier 2003, précitée, que cet arrêté royal en projet fait entrer en vigueur, il est notamment question de l'article 32 qui modifie l'article 66 de la loi du 2 mai 2002, précitée, qui sert notamment de fondement légal à l'arrêté royal en projet examiné ce jour; quant à l'article 69 de la loi du 16 janvier 2003, précitée, il n'est pas visé par ce projet d'arrêté royal.

Dans un souci de sécurité juridique et de cohérence quant aux dates d'entrée en vigueur de ces différentes dispositions, il serait nécessaire que le projet d'arrêté royal examiné ce jour, soit complété par une disposition fixant la date d'entrée en vigueur des articles 32 et 69 de la loi du 16 janvier 2003, précitée, moyennant une délibération en Conseil des ministres pour ce qui concerne ces deux dispositions, conformément à l'article 87 de cette même loi. L'arrêté royal en projet fixant la date d'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 16 janvier 2003, précitée, doit être adapté sur ce point.

⁽¹⁾ Ainsi, l'article 69 de la loi du 16 janvier 2003, modifie les articles 16, alinéa 5, 17, § 6, alinéa 4, 26octies, §§ 1^{er} et 4, 26novies, § 1^{er}, 31, § 1^{er} et 37, § 6, alinéa 4, de la loi du 27 juin 1921.

⁽²⁾ L'article 32 de la loi du 16 janvier 2003, remplace l'article 66 de la loi du 2 mai 2002, qui contient le fixant en vigueur de cette dernière loi en habilitant le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur de chacune de ses dispositions.

⁽³⁾ Avis 34.939/1 portant sur un projet d'arrêté royal "fixant l'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions".

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de aanhef aldus :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de inwerkingtreding op 1 juli 2003 van de artikelen 4 en 5 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen;".

*

* *

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beperkt zich overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

Gelet op de zeer korte termijn die de Raad van State is toegemeten en op het grote aantal zaken dat hem met verzoek om spoedbehandeling is voorgelegd, beperkt hij zich tot het maken van de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

1. De artikelen 1, 2 en 3 van het ontwerp van koninklijk besluit bepalen de datum van inwerkingtreding van verschillende bepalingen van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, zoals die bepalingen gewijzigd zijn bij enerzijds de wet van 2 mei 2002 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen en anderzijds de wet

.../...

van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen.

Uit het oogpunt van de rechtszekerheid is dat geen correcte aanpak. Het gaat immers niet om de inwerkingtreding van de bepalingen van de genoemde wet van 27 juni 1921, maar om die van de bepalingen tot wijziging van die wet, vervat in enerzijds de genoemde wet van 2 mei 2002 en anderzijds de genoemde wet van 16 januari 2003.

2. De wijzigingen die door de genoemde wet van 2 mei 2002 worden aangebracht, hebben alleen betrekking op de artikelen 1 tot 58 van de wet van 27 juni 1921. Artikel 1 van het ontwerp regelt evenwel ook de inwerkingtreding van de artikelen "54 tot 65, 67 en 68 van de wet van 27 juni 1921", terwijl die wet op het ogenblik slechts 56 artikelen bevat.

Zoals de gemachtigde van de minister beaamt, verwacht artikel 1 van het ontwerp de bepalingen tot wijziging van de genoemde wet van 27 juni 1921 die zijn vastgelegd in de vermelde wet van 2 mei 2002, met de overige bepalingen van die wet die hetzij op zichzelf staan, hetzij andere wetten wijzigen.

De artikelen 1, 2 en 3 van het ontwerp moeten dus zodanig worden herzien dat ze de inwerkingtreding regelen van de wijzigingsbepalingen die vervat zijn in de genoemde wet van 2 mei 2002.

3. Voorts moet het ontwerp worden aangevuld met een bepaling die de inwerkingtreding regelt van de bepalingen van de genoemde wet van 2 mei 2002 die zich aandienen hetzij als op zichzelf staande bepalingen (namelijk de artikelen 1, 63, 65 en 66), hetzij als wijzigingsbepalingen die betrekking hebben op het opschrift van de eerdergenoemde wet van 27 juni 1921 of op onderverdelingen van die wet (namelijk de artikelen 2, 3, 4 en 64) of te maken hebben met andere wetten (namelijk de artikelen 42 tot 62, 67 en 68).

4. Het ontworpen besluit heeft ook betrekking op de genoemde wet van 16 januari 2003, voorzover die wet wijzigingen heeft aangebracht in de wet van 27 juni 1921 ⁽¹⁾, alsook in de wet van 2 mei 2002 ⁽²⁾. Krachtens artikel 87 van de wet van 16 januari 2003

"(bepaalt) de Koning (...) uitgezonderd dit artikel dat onmiddellijk in werking treedt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, voor elk artikel van deze wet de datum waarop het in werking treedt".

Op het ogenblik is een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van het genoemde artikel 87 om advies voorgelegd aan de eerste kamer van de afdeling Wetgeving ⁽³⁾. Onder de bepalingen van de genoemde wet van 16 januari 2003 waarvan bij dat ontworpen koninklijk besluit de inwerkingtreding wordt geregeld, is onder meer sprake van artikel 32 dat een wijziging aanbrengt in artikel 66 van de genoemde wet van 2 mei 2002 dat onder meer als rechtsgrond van het thans onderzochte, ontworpen koninklijk besluit fungeert; artikel 69 van de genoemde wet van 16 januari 2003 wordt zijnerzijds niet in dat ontwerp van koninklijk besluit genoemd.

Ter wille van de rechtszekerheid en de samenhang van de datums van inwerkingtreding van die verschillende bepalingen zou in het thans voorliggende ontwerp van koninklijk besluit een bepaling moeten worden opgenomen waarbij de inwerkingtreding van de artikelen 32 en 69 van de genoemde wet van 16 januari 2003 wordt geregeld, mits daarover in de Ministerraad wordt beraadslaagd voor die twee bepalingen, overeenkomstig artikel 87 van diezelfde wet. Het ontworpen koninklijk besluit tot bepaling van de inwerkingtreding van sommige bepalingen van de genoemde wet van 16 januari 2003, moet op dat punt worden aangepast.

⁽¹⁾ Zo wijzigt artikel 69 van de wet van 16 januari 2003 de artikelen 16, vijfde lid, 17, § 6, vierde lid, 26octies, §§ 1 en 4, 26novies, § 1, 31, § 1 en 37, § 6, vierde lid, van de wet van 27 juni 1921.

⁽²⁾ Artikel 32 van de wet van 16 januari 2003 vervangt artikel 66 van de wet van 2 mei 2002 dat de bepaling betreffende de inwerkingtreding van laatstgenoemde wet bevat, aangezien dat artikel 32 de Koning machtigt om de datum van inwerkingtreding van alle bepalingen van die wet te bepalen.

⁽³⁾ Advies 34.939/1 over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Mesdames
Mevrouwen

J. JAUMOTTE,
M. BAGUET,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. M. JOASSART, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. P. VANDERNACHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. M. JOASSART, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. JAUMOTTE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS