

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.127/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 maart 2003 door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de steun voor het gecombineerd vervoer in de economische expansiewetgeving", heeft op 15 mei 2003 het volgende advies gegeven :

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe de toekenning te regelen van de investeringssteun voor het gecombineerd vervoer. Die steun wordt verleend onder de voorwaarden die worden vastgesteld in een aantal richtlijnen die zijn tot stand gebracht ter uitvoering van de in artikel 2 van het ontwerp vermelde wettelijke en decretale teksten.

Artikel 3 van het ontwerp omschrijft wat voor de toepassing van de ontworpen regeling wordt verstaan onder "gecombineerd vervoer", terwijl in artikel 4 de "aanvaarde investeringen" worden opgesomd. De omvang van de steun wordt in artikel 5 van het ontwerp bepaald in de vorm van een percentage van de "subsidiabele investeringen" die gebeuren met toepassing van een wettelijke of decretale tekst die in dat artikel wordt vermeld. Er wordt van een minimuminvesteringsbedrag vrijgesteld ingeval om steun wordt verzocht voor investeringen in elektronische informatiesystemen om de betrouwbaarheid van het gecombineerd vervoer te verhogen (artikel 6 van het ontwerp).

Investerings die in aanmerking komen voor andere overheidssteun worden uitgesloten van de in het ontwerp geregelde steun (artikel 7 van het ontwerp).

De ontworpen regeling houdt op van kracht te zijn op 31 december 2003 (artikel 9 van het ontwerp).

2. Uit de onder 1 weergegeven beschrijving van de draagwijdte van de ontworpen regeling valt af te leiden dat in het ontwerp niet de vorm wordt omschreven waaronder de steun moet worden verleend om voor subsidiëring in aanmerking te komen. Nochtans vormt de omschrijving van de vorm van steunverlening een noodzakelijke voorwaarde opdat de ontworpen regeling zou kunnen worden ingepast in één of meer bepalingen van de wettelijke of decretale teksten die worden vermeld in artikel 2 van het ontwerp en opdat derhalve zou kunnen worden nagegaan of de ontworpen regeling in die bepalingen rechtsgrond vindt.

Het ontwerp zou bijgevolg moeten expliciteren onder welke vorm of vormen de beoogde steun dient te worden verleend en zou, rekening houdend daarmee, in de aanhef moeten verwijzen naar de desbetreffende wettelijke en decretale bepalingen

.../...

die de Vlaamse regering de daartoe vereiste rechtsgrond bieden. In het om advies voorgelegde ontwerp gebeurt noch het een, noch het ander, aangezien erin niet wordt bepaald onder welke vorm de beoogde steun dient te worden verleend en in de aanhef slechts in algemene zin wordt verwezen naar een aantal wettelijke en decretale teksten inzake economische expansie. Op die wijze valt niet te beoordelen of de ontworpen regeling in al haar onderdelen rechtsgrond bezit en welke die rechtsgrond dan wel is ⁽¹⁾.

3. In artikel 2 van het ontwerp wordt, wat de voorwaarden betreft voor het verlenen van de steun, enkel verwezen naar een aantal richtlijnen die zijn tot stand gebracht ter uitvoering van de in dat artikel vermelde wettelijke en decretale teksten. De betrokken richtlijnen zijn evenwel niet meer dan administratieve instructies die als zodanig niet in de plaats kunnen komen van de regelgeving die in een besluit van de Vlaamse regering thuishoort, laat staan dat die regelgeving ertoe zou kunnen worden beperkt te verwijzen naar die administratieve instructies. Het staat integendeel aan de Vlaamse regering zelf om in de tekst van het ontwerp de voorwaarden te beschrijven waaronder de beoogde steun kan worden verleend.

4. Uit wat voorafgaat volgt dat de ontworpen regeling grondig dient te worden herwerkt en aangevuld. Zolang dat niet is gebeurd, is een artikelsgewijs onderzoek van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, voorbarig. De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet zich om die reden genoodzaakt om van dergelijk onderzoek af te zien.

⁽¹⁾ Het gegeven dat voor de ontworpen regeling rechtsgrond wordt gezocht in een aantal wettelijke en decretale teksten die dateren van vóór de totstandkoming van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid, is weliswaar in overeenstemming met het bepaalde in artikel 41 van het genoemde decreet, doch bevordert niet een nauwkeurige afbakening van het wettelijke en decretale kader waarbinnen de ontworpen regeling dient te worden ingepast. Het verdient aanbeveling dat steunregelingen in de toekomst zoveel als mogelijk ter uitvoering van het decreet van 31 januari 2003 zouden worden uitgewerkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME