

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 35.111/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 35.111/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 maart 2003 door de Minister van Werkgelegenheid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2000 tot uitvoering van de artikelen 30, 39, § 1, en § 4, tweede lid, 40, tweede lid, 41, 43, tweede lid, en 47, § 1, vijfde lid, en § 5, tweede lid, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid", heeft op 20 maart 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 18 mars 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2000 d'exécution des articles 30, 39, § 1^{er}, et § 4, alinéa 2, 40, alinéa 2, 41, 43, alinéa 2, et 47, § 1^{er}, alinéa 5, et § 5, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi", a donné le 20 mars 2003 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par la demande, exprimée par les interlocuteurs sociaux dans l'accord interprofessionnel 2003-2004, que l'engagement de travailleurs d'origine étrangère et de handicapés compte deux fois pour le respect de l'obligation imposée aux employeurs dans le cadre de la convention de premier emploi et, par conséquent, que tant les employeurs et les travailleurs concernés que les organismes chargés de la perception des cotisations de sécurité sociale doivent avoir connaissance de cette règle de double prise en considération le plus tôt possible; ces organismes doivent, en effet, sans délai, adapter le programme informatique de la DmfA et donner des instructions aux employeurs de manière à ce que cette double prise en considération puisse être appliquée dès le 1er juillet 2003".

De Raad van State, afdeling wetgeving, acht het nuttig om er de stellers van het ontwerp op te wijzen dat de aangehaalde motivering naderhand op haar deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst door zowel de Raad van State, afdeling administratie, als de hoven en de rechtbanken.

*

* *

Gelet op de korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, voor het uitbrengen van zijn advies is toegemeten, heeft deze zich beperkt tot het maken van de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe bepaalde categorieën van werknemers dubbel te tellen voor het bepalen of een werkgever heeft voldaan aan de verplichting inzake aanwerving van werknemers met

.../...

een startbaanovereenkomst, zoals voorgeschreven door artikel 39, § 1, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid.

Er moet worden vastgesteld dat de betrokken categorieën van werknemers thans nog niet worden vermeld in artikel 23 van de wet van 24 december 1999, waarin de categorieën van werknemers worden opgesomd die in aanmerking komen voor een startbaanovereenkomst. Dat zal pas het geval zijn wanneer artikel 9 van het ontwerp van wet houdende uitvoering van het interprofessioneel akkoord voor de periode 2003-2004, aangenomen door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 27 februari 2003, van kracht wordt.

Het is de bedoeling om de ontworpen regeling op 1 juli 2003 in werking te laten treden (artikel 2). Die bedoeling zal slechts kunnen worden verwezenlijkt indien op die datum het voornoemde artikel 9 in werking is getreden.

2. Het te wijzigen koninklijk besluit van 30 maart 2000 regelt de toepassing van de wet van 24 december 1999, voor wat de openbare sector betreft. Artikel 26 van die wet bepaalt dat de werkgever uit de private sector die behoort tot de non-profitsector, wordt beschouwd als behorende tot de openbare sector voor de toepassing van het betrokken hoofdstuk, met uitzondering van artikel 43.

De ontworpen regeling komt erop neer dat de in artikel 39, § 4, tweede lid, van de wet van 24 december 1999 bedoelde berekeningsregels worden gewijzigd. Het ontwerp voorziet evenwel niet in een aanpassing van de regels betreffende de verplichting om een aantal bijkomende werknemers in dienst te nemen met een startbaanovereenkomst.

Het komt de Raad van State, afdeling wetgeving, dan ook voor dat de omschrijving van de verplichting, zoals deze voorkomt in artikel 4, § 1, van het voornoemde koninklijk besluit van 30 maart 2000, dient te worden aangepast aan de in het ontwerp beoogde dubbeltelling.

De Koning vindt de daartoe noodzakelijke bevoegdheid in artikel 39, § 1, van de wet van 24 december 1999.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De verwijzing naar artikel 108 van de Grondwet, in het eerste lid van de aanhef, is niet dienstig voor de ontworpen regeling en moet worden weggelaten.

2. Rekening houdend met de algemene opmerking onder 2, schrijve men op het einde van het tweede lid van de aanhef van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd : "..., inzonderheid op artikel 39, § 1, en § 4, tweede lid, vervangen bij de wet van 2 januari 2001;".

Artikel 2

Bij artikel 2 van het ontwerp volstaat het te verwijzen naar de algemene opmerking onder 1.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par la demande, exprimée par les interlocuteurs sociaux dans l'accord interprofessionnel 2003-2004, que l'engagement de travailleurs d'origine étrangère et de handicapés compte deux fois pour le respect de l'obligation imposée aux employeurs dans le cadre de la convention de premier emploi et, par conséquent, que tant les employeurs et les travailleurs concernés que les organismes chargés de la perception des cotisations de sécurité sociale doivent avoir connaissance de cette règle de double prise en considération le plus tôt possible; ces organismes doivent, en effet, sans délai, adapter le programme informatique de la DmfA et donner des instructions aux employeurs de manière à ce que cette double prise en considération puisse être appliquée dès le 1^{er} juillet 2003".

Le Conseil d'Etat, section de législation, estime utile de rappeler aux auteurs du projet que l'adéquation de la motivation précitée pourra être contrôlée a posteriori, tant par le Conseil d'Etat, section d'administration, que par les cours et tribunaux.

*
* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, s'est limité à formuler les observations suivantes.

*
* *

OBSERVATIONS GENERALES

1. Le projet d'arrêté royal, soumis pour avis, tend à compter deux fois certaines catégories de travailleurs pour déterminer si un employeur a rempli l'obligation imposée en matière d'engagement de travailleurs dans le cadre d'une convention de

.../...

premier emploi, ainsi que le prescrit l'article 39, § 1^{er}, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi.

Il faut constater qu'à l'heure actuelle, les catégories de travailleurs visées ne sont pas encore mentionnées à l'article 23 de la loi du 24 décembre 1999, qui énumère les catégories de travailleurs susceptibles de bénéficier d'une convention de premier emploi. Ce ne sera le cas que lorsque entrera en vigueur l'article 9 du projet de loi portant exécution de l'accord interprofessionnel pour la période 2003-2004, adopté le 27 février 2003 par la Chambre des représentants.

Le texte en projet est appelé à entrer en vigueur le 1^{er} juillet 2003 (article 2). Cette intention ne pourra être concrétisée que si l'article 9 précité est entré en vigueur à cette date.

2. L'arrêté royal du 30 mars 2000, à modifier, règle l'application de la loi du 24 décembre 1999 pour ce qui concerne le secteur public. L'article 26 de cette loi dispose que l'employeur privé appartenant au secteur non marchand est considéré comme employeur public pour l'application du chapitre concerné, à l'exception de l'article 43.

Le texte en projet implique que les règles de calcul visées à l'article 39, § 4, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 1999 sont modifiées. Le projet ne prévoit toutefois pas une adaptation des règles relatives à l'obligation d'occuper un nombre supplémentaire de travailleurs dans les liens d'une convention de premier emploi.

Le Conseil d'Etat, section de législation, estime dès lors que la définition de l'obligation, telle qu'elle figure à l'article 4, § 1^{er}, de l'arrêté royal précité du 30 mars 2000, doit être adaptée au double comptage visé dans le projet.

Le Roi trouve la compétence nécessaire à cette fin dans l'article 39, § 1^{er}, de la loi du 24 décembre 1999.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. La référence, au premier alinéa du préambule, à l'article 108 de la Constitution, n'est pas utile au texte en projet et doit être omise.

2. Compte tenu de l'observation générale formulée sous le point 2, on écrira à la fin du deuxième alinéa du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour avis : "..., notamment l'article 39, § 1^{er}, et § 4, alinéa 2, remplacés par la loi du 2 janvier 2001;".

Article 2

Il suffira, à propos de l'article 2 du projet, de se reporter à l'observation générale formulée sous le point 1.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME