

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 35.099/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 35.099/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 maart 2003 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgische grondgebied", heeft op 20 maart 2003 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 18 mars 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant fixation du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge", a donné le 20 mars 2003 l'avis suivant:

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling in de aanhef gemotiveerd

"door de omstandigheid dat de huidige internationale context risico's inhoudt waartegen de bevolking en het milieu beschermd dienen te worden; dat derhalve vereist is dat Wij zonder verwijl zouden beschikken over een adequaat noodplan dat conform de evoluties terzake is; dat het noodplan zoals het gewijzigd is, aangewend moet kunnen worden zodra de voorwaarden van een nucleaire of radiologische noodsituatie vervuld zullen zijn op nationaal vlak".

*

* *

2. Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Zoals in het opschrift ervan wordt aangegeven, strekt het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit ertoe het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgische grondgebied vast te stellen (artikel 1 en de bijlage bij het ontwerp). Voorts wordt aan de "betrokken autoriteiten, instellingen en exploitanten", die door het noodplan worden aangewezen als verantwoordelijken, opgedragen ontwerpen van specifieke rampenplannen voor hulpverlening op te stellen (artikel 2). Ten slotte voorziet het ontwerp in de opheffing van het koninklijk besluit van 27 september 1991 tot vaststelling van het noodplan voor nucleaire risico's voor het Belgische grondgebied (artikel 3).

.../...

4. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 2, eerste en tweede lid, van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, alsmede in de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

VORMVEREISTEN

5. Artikel 33, eerste alinea, van het Euratom-Verdrag verplicht de lidstaten tot het uitvaardigen van passende wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen om de basisnormen vastgesteld op grond van artikel 31 van het Euratom-Verdrag te doen naleven, en tot het nemen van de nodige maatregelen m.b.t. het onderwijs, de opvoeding en de beroepsopleiding.

Luidens de derde alinea van dat artikel 33 moeten de lidstaten de bedoelde ontwerpbeoordelingen meedelen aan de Europese Commissie, opdat deze daarover aanbevelingen zou kunnen doen.

Uit aanbeveling 91/444/Euratom van de Commissie van 26 juli 1991 inzake de toepassing van artikel 33, derde en vierde alinea, van het Euratom-Verdrag (in het bijzonder uit de bijlage ervan) blijkt dat onder "wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen" in de zin van artikel 33, eerste alinea, van het Euratom-Verdrag o.m. moeten worden begrepen de nationale actieplannen om het hoofd te bieden aan een noodsituatie in geval van stralingsgevaar in de zin van de richtlijnen 80/836/Euratom en 89/618/Euratom van de Raad.

Overeenkomstig de voornoemde bepalingen dient het voorliggende ontwerp dan ook te worden meegedeeld aan de Europese Commissie. Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde van de regering is dit niet gebeurd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. In fine van het tweede lid van de aanhef schrijve men "inzonderheid op artikel 2, eerste en tweede lid" in plaats van "inzonderheid op artikel 2, eerste lid en artikel 4, eerste lid".

7. Artikel 3 van het ontwerp voorziet in de opheffing van het voornoemde koninklijk besluit van 27 september 1991. Na het derde lid van de aanhef dient dan ook een nieuw lid te worden ingevoegd, luidend als volgt:

"Gelet op het koninklijk besluit van 27 september 1991 tot vaststelling van het noodplan voor nucleaire risico's voor het Belgische grondgebied;"

1. Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans le préambule

"par le fait que le contexte international actuel implique des risques contre lesquels il convient de protéger la population et l'environnement; qu'il exige dès lors, que Nous disposions sans délai, d'un plan d'urgence adéquat et conforme aux évolutions en la matière; que le plan d'urgence tel que modifié doit pouvoir être mis en oeuvre dès que les conditions d'une situation d'urgence nucléaire ou radiologique seront réunies à l'échelon national".

*

* *

2. Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter aux observations qui suivent.

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

3. Ainsi que l'indique l'intitulé, le projet d'arrêté royal soumis pour avis, a pour objet de fixer le plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge (article 1^{er} et annexe du projet). En outre, les "autorités, organismes et exploitants concernés", qui sont désignés comme responsables pour le plan d'urgence, se voient chargés d'établir des projets de plans spécifiques d'urgence et d'intervention (article 2). Enfin, le projet prévoit l'abrogation de l'arrêté royal du 27 septembre 1991 portant fixation du plan d'urgence pour des risques nucléaires pour le territoire belge (article 3).

.../...

4. L'arrêté en projet tient son fondement légal de l'article 2, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile, ainsi que de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire.

FORMALITES

5. L'article 33, premier alinéa, du Traité Euratom oblige les Etats membres à établir les dispositions législatives, réglementaires et administratives propres à assurer le respect des normes de base fixées en vertu de l'article 31 du Traité Euratom, et à prendre les mesures nécessaires en ce qui concerne l'enseignement, l'éducation et la formation professionnelle.

Selon le troisième alinéa de cet article 33, les Etats membres doivent communiquer les projets de dispositions à la Commission européenne, afin que celle-ci puisse formuler des recommandations à leur sujet.

Il résulte de la recommandation 91/444/Euratom de la Commission du 26 juillet 1991 sur l'application de l'article 33, troisième et quatrième alinéas, du Traité Euratom (et plus particulièrement de son annexe), que par "dispositions législatives, réglementaires et administratives" au sens de l'article 33, premier alinéa, du Traité Euratom, il faut entendre notamment les plans d'intervention nationaux pour faire face à une situation d'urgence radiologique au sens des directives 80/836/Euratom et 89/618/Euratom du Conseil.

Conformément aux dispositions précitées, le présent projet doit donc être communiqué à la Commission européenne. Selon les informations fournies par le délégué du gouvernement, cette communication n'a pas eu lieu.

EXAMEN DU TEXTEPréambule

6. A la fin du deuxième alinéa du préambule, il faut écrire "notamment l'article 2, alinéas 1^{er} et 2" au lieu de "notamment l'article 2, alinéa 1^{er} et l'article 4, alinéa 1^{er}".

7. L'article 3 du projet prévoit l'abrogation de l'arrêté royal précité du 27 septembre 1991. A la suite du troisième alinéa du préambule, il faut par conséquent insérer un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 27 septembre 1991 portant fixation du plan d'urgence pour des risques nucléaires pour le territoire belge;".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER