

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.080/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 17 maart 2003 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot instelling van een premiestelsel voor beschermde landschappen", heeft op 20 maart 2003 het volgende advies gegeven :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen worden tot staving van het verzoek om spoedbehandeling volgende redenen aangevoerd :

"Het operationeel maken van de gewijzigde regelgeving inzake het beheer en de financiële ondersteuning van landschapszorg en de samenstelling en de taken van de beheerscommissie voor beschermde landschappen. Met het oog op een actief beheer en de financiële ondersteuning van de landschapszorg en in het vooruitzicht van de inwerkingtreding van het besluit tot instelling van een premiestelsel en het besluit aangaande de werking, oprichting en samenstelling van beheerscommissies in beschermde landschappen werden in de begroting 2003 (programma 62.2) reeds de nodige middelen voorzien voor de opmaak van beheersplannen en de toekenning van een beheerspremie voor beschermde landschappen (in het totaal voor 519.000 euro). Een verder uitstel van de inwerkingtreding van voormelde besluiten zou nadelig zijn voor de uitvoering van het luik landschapszorg uit het programma 62.2 van de begroting. Diverse besturen en particulieren wachten op de inwerkingtreding van deze besluiten, die een echte operationalisering betekenen van het landschapsdecreet".

*

* *

2. Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt er in hoofdzaak toe de voorwaarden en de procedure te bepalen voor het toekennen, enerzijds, van een premie voor het uitvoeren van onderhouds- en instandhoudingswerkzaamheden in beschermde landschappen (hoofdstuk II - artikelen 2 tot 12 - van het ontwerp) en, anderzijds, van premies voor het opmaken van een

.../...

landschapsbeheersplan en voor het uitvoeren van in het landschapsbeheersplan vermelde onderhouds-, instandhoudings-, herstel- en verbeteringswerkzaamheden en ontsluitings-, onderzoeks- en voorlichtingswerkzaamheden (hoofdstuk III - artikelen 13 tot 33 - van het ontwerp).

4. Voor het merendeel van de ontworpen bepalingen wordt de rechtsgrond geboden door de artikelen 16, § 3, en 17, § 7, van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg. Het voornoemde artikel 16, § 3, machtigt de Vlaamse regering om de nadere regels te bepalen inzake de opmaak en de uitvoering van beheersplannen voor beschermde landschappen. Artikel 17, § 7, van het decreet van 16 april 1996 machtigt de Vlaamse regering om de voorwaarden en de procedure te bepalen voor het toekennen van de onderhouds- en landschapspremie.

Wat de artikelen 4, § 2, en 14, § 6, van het ontwerp betreft in verband met de toestemming voor de uitvoering van bepaalde werkzaamheden, wordt de rechtsgrond geboden door artikel 14, § 5, van het voornoemde decreet van 16 april 1996. Luidens die decreetsbepaling stelt de Vlaamse regering de voorwaarden en de procedure vast voor het verlenen van o.m. de in artikel 14, § 4, bedoelde toestemming voor het uitvoeren van werken.

Wat ten slotte de bepalingen van het ontwerp betreft die betrekking hebben op het beheersplan in het kader van het bosdecreet van 13 juni 1990 (artikelen 14, §§ 3 en 5 (partim), 15 en 18 van het ontwerp), wordt de rechtsgrond geboden door artikel 16, § 4, van het voornoemde decreet van 16 april 1996. Die decreetsbepaling machtigt de Vlaamse regering om de nadere regelen vast te stellen in verband met de gelijkstelling van het beheersplan opgesteld in het kader van het bosdecreet met het beheersplan bedoeld in het decreet van 16 april 1996.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De artikelen 8 en 9 van het decreet van 16 april 1996 (lees : van het decreet van 21 december 2001), die in het eerste lid van de aanhef als rechtsgrond worden vermeld, zijn geen autonome bepalingen, doch bepalingen waarbij wijzigingen zijn aangebracht in

.../...

respectievelijk artikel 16 en artikel 17 van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg.

Mede rekening houdend met opmerking 4, redigere men het eerste lid van de aanhef dan ook als volgt :

"Gelet op het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg, inzonderheid op artikel 14, § 5, op artikel 16, vervangen bij het decreet van 21 december 2001 en gewijzigd bij decreet van 19 juli 2002, en op artikel 17, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2001;"

6. Het tweede lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het decreet van 8 december 1998 houdende diverse bepalingen naar aanleiding van de begrotingscontrole 1998, dient te worden weggelaten. Dat decreet van 8 december 1998 biedt immers geen rechtsgrond voor de ontworpen regeling.

7. In het vierde lid schrijve men : "Gelet op het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat ...".

8. Het vijfde lid redigere men als volgt :

"Gelet op advies 35.080/3 van de Raad van State, gegeven op 20 maart 2003, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

9. In artikel 1, 1°, schrappe men de woorden "zoals tot op heden gewijzigd". De vermelding van de wijzigingen welke zijn aangebracht in een bepaling waarnaar wordt verwezen, duidt immers op de bedoeling van de regelgever om de verwijzing beperkt te houden tot de bepaling zoals die geldt op het ogenblik van de verwijzing, zodat latere

.../...

wijzigingen ervan niet van toepassing zijn. Zulks stemt allicht niet overeen met de bedoeling van de stellers van het ontwerp.

10. De ontworpen definitie van "premiënemer" sub 6° lijkt een beperking in te houden van artikel 17, § 6, van het voornoemde decreet van 16 april 1996 in de mate dat enkel sprake is van de "rechtspersoon". Ter wille van de overeenstemming met die decreetsbepaling, verdient het aanbeveling in de ontworpen definitie het woord "rechtspersoon" te vervangen door "persoon".

Artikel 2

11. De inleidende zin van paragraaf 2 redigere men als volgt :

"§ 2. De bepalingen van § 1, 3°, 5°, 6° en 9°, zijn slechts van toepassing onder de volgende voorwaarden :".

Artikel 11

12. In paragraaf 3 van dit artikel moeten de woorden "het vijfde lid van artikel 3" worden vervangen door "artikel 3, tweede lid, 5°".

Artikel 15

13. In de bepaling sub 4° van dit artikel schrappe men de woorden "van dit besluit".

Artikel 21

14. In de inleidende zin van dit artikel moet de vermelding "artikel 13, 2°, 3°, en 4°, van dit besluit" worden vervangen door "artikel 13, § 1, 2°, 3° en 4°".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 31, § 1, van het ontwerp.

Artikel 32

15. In artikel 32, § 3, moeten de woorden "het derde lid van artikel 23" worden vervangen door "artikel 23, 3°".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER